

# ATELIER SUR LA PHASE

## Dépouillement du sondage

Actuellement, des membres de l'AFSI préparent un atelier sur la phase et en particulier sur la rotation de phase. Pour cela, il était nécessaire de connaître les différentes configurations et pratiques lors des tournages. C'est pourquoi a été élaboré un QCM diffusé auprès des chef-fe-s opérateurs-rices du son, membres ou non, en juin 2020. L'objectif est de répertorier le matériel le plus utilisé, établir un protocole de test et partager les observations, explications et potentielles solutions lors du futur atelier.

Dans un premier temps, nous vous livrons ici les résultats de ce sondage.

Sommaire :

> <a href="#">Profils des sondé-e-s</a>	<a href="#">p.2</a>
> <a href="#">Connaissance des phénomènes</a>	<a href="#">p.3</a>
> <a href="#">Méthodes de travail</a>	<a href="#">p.5</a>
- Le décalage temporel	p.6
- L'inversion de polarité	p.7
- La rotation de phase	p.8
> <a href="#">Du tournage à la post-production</a>	<a href="#">p.9</a>
> <a href="#">Matériel utilisé</a>	<a href="#">p.12</a>
> Pratiques de tournage	
- <a href="#">Délais</a>	<a href="#">p.19</a>
- <a href="#">Inversion de polarité</a>	<a href="#">p.20</a>
- <a href="#">Filtrages</a>	<a href="#">p.21</a>
> <a href="#">Conclusion</a>	<a href="#">p.27</a>

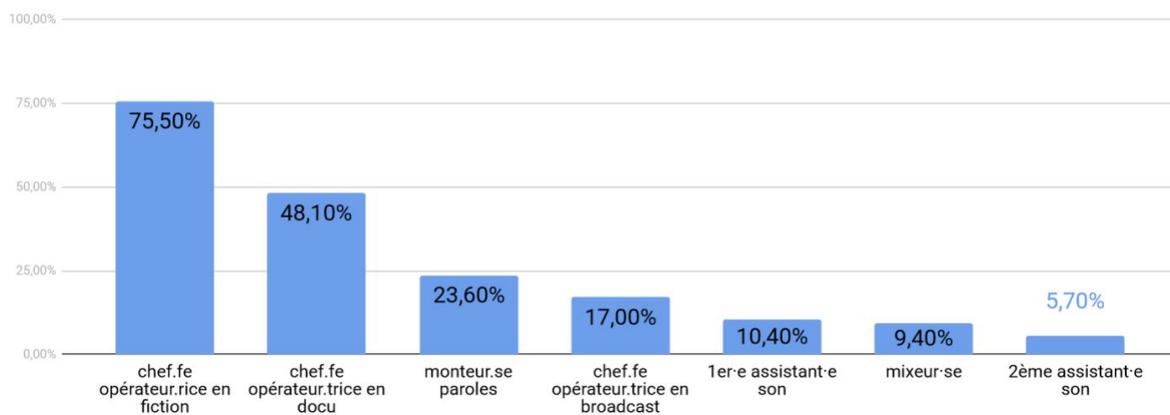
# Profil des sondé·e·s

Voici les profils des répondant·e·s au sondage.  
**106 personnes y ont répondu.**

## Profession(s) (question à réponses multiples possibles)

- > **chef·fe opérateur·rice en fiction (75,5%)**
- > chef·fe opérateur·trice en docu (48,1%)
- > monteur·se paroles (23,6%)
- > chef·fe opérateur·trice en broadcast (17%)
- > 1er·e assistant·e son (10,4%)
- > mixeur·se (9,4%)
- > 2ème assistant·e son (5,7%)

Vous êtes :

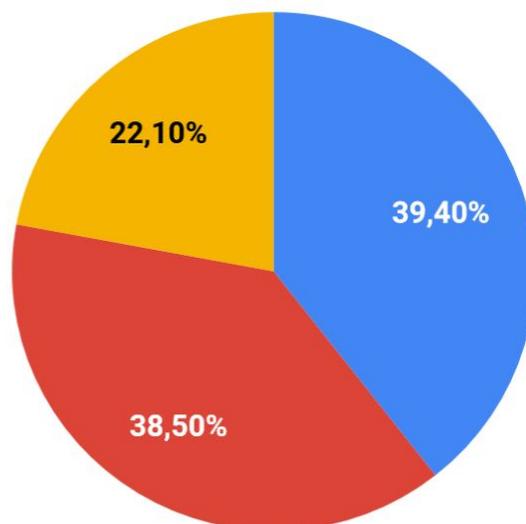


## Expérience

- > **+ de 25 ans d'expérience (39,4%)**
- > **entre 10 et 15 ans (38,5%)**
- > entre 0 et 10 ans (22,1%)

Expérience

- Plus de 25 ans d'expérience
- Entre 10 et 15 ans
- Entre 0 et 10 ans

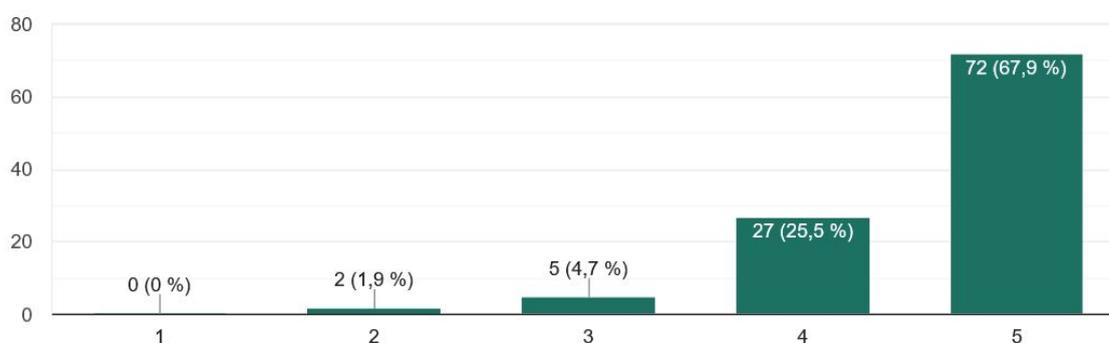


# Connaissance des phénomènes

## Connaissez-vous le phénomène de décalage temporel ?

- > Oui parfaitement (67,9%)
- > Oui plutôt (25,5%)
- > Oui vaguement (4,7%)
- > Non pas très bien (1,9%)
- > Non pas du tout (0%)

*Précision* : pour cette question ainsi que pour les questions suivantes similaires, nous avons décidé d'assigner à chaque numéro une appréciation. 5 vaut "Oui parfaitement", 4 vaut "Oui plutôt", 3 vaut "Oui vaguement", 2 vaut "Non pas très bien" et 1 vaut "Non pas du tout".

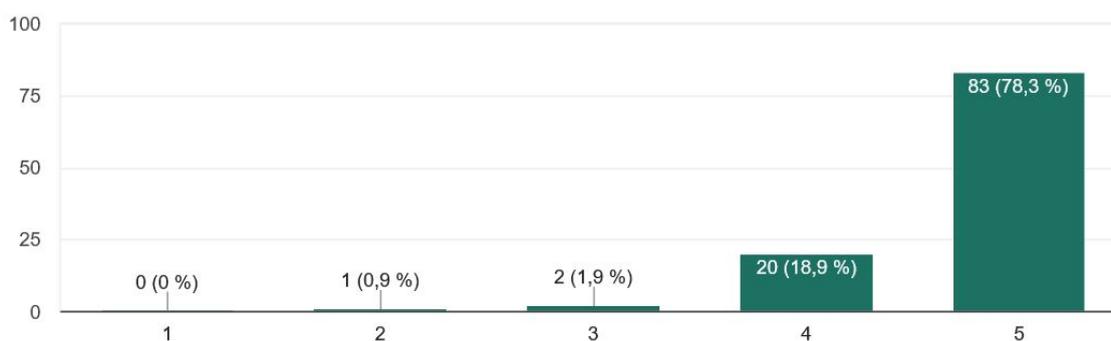


## Connaissez-vous le phénomène d'inversion de polarité ?

- > Oui parfaitement (78,3%)
- > Oui plutôt (18,9%)
- > Oui vaguement (1,9%)
- > Non pas très bien (0,9%)
- > Non pas du tout (0%)

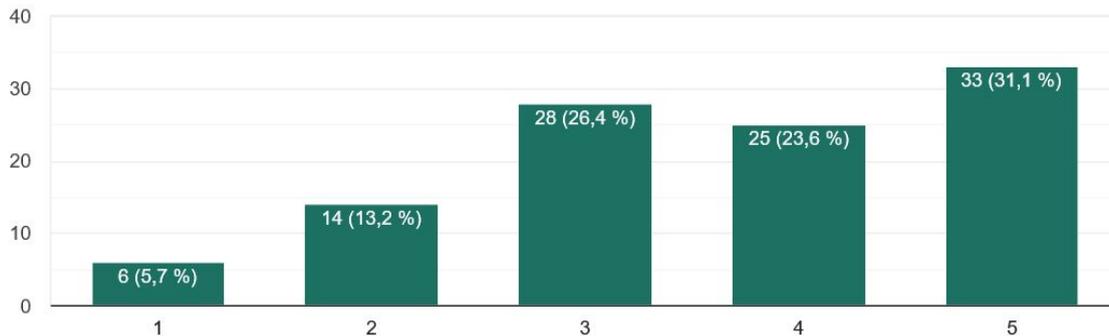
Connaissez-vous ces différents phénomènes sur la phase? 2. L'inversion de polarité.

106 réponses



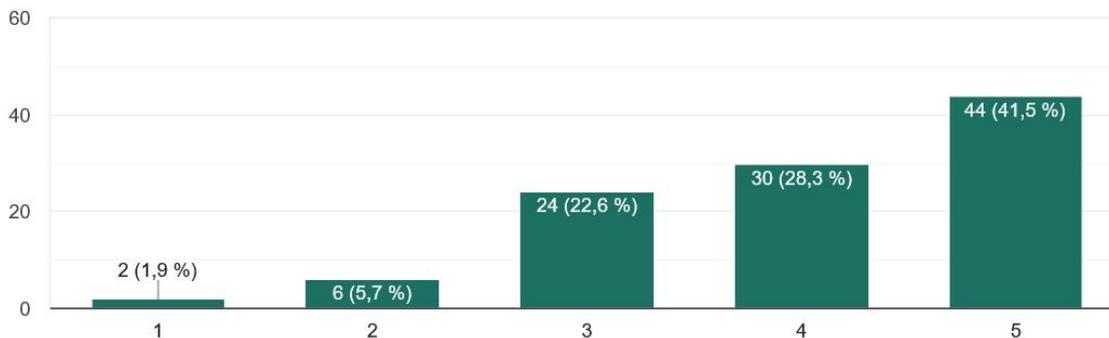
## Connaissez-vous le phénomène de rotation de phase ?

- > Oui parfaitement (31,1%)
- > Oui plutôt (26,4%)
- > Oui vaguement (23,6%)
- > Non pas très bien (13,2%)
- > Non pas du tout (5,7%)



## Faites-vous habituellement la distinction entre ces trois phénomènes ?

- > Oui parfaitement (41,5%)
- > Oui plutôt (28,3%)
- > Oui vaguement (22,6%)
- > Non pas très bien (5,7%)
- > Non pas du tout (1,9%)



*Grille de lecture* : A travers ces quatre questions, on remarque que les phénomènes de décalage temporel et d'inversion de polarité sont considérés comme acquis par les sondé-e-s (plus de 90% des réponses sont réparties entre "Oui parfaitement" et "Oui plutôt") mais que la rotation de phase semble être un concept plus flou pour eux-elles. La dernière question libre (p.27) confirme cette tendance avec plusieurs occurrences de demande d'explications et d'approfondissement sur la rotation de phase.

On remarque aussi que la distinction entre ces trois phénomènes est parfaitement ou plutôt maîtrisée par seulement 70% des sondé-e-s.

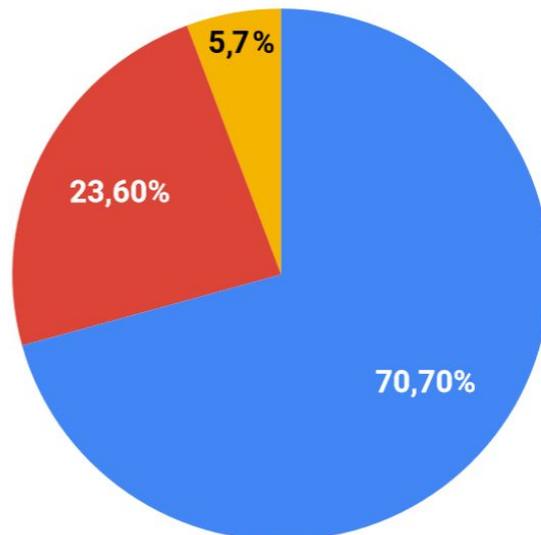
*Il est nécessaire de noter que la capacité des sondé-e-s à évaluer leurs connaissances dans un domaine peut différer de leurs connaissances réelles.*

# Méthodes de travail

## Utilisez-vous un phasemètre ?

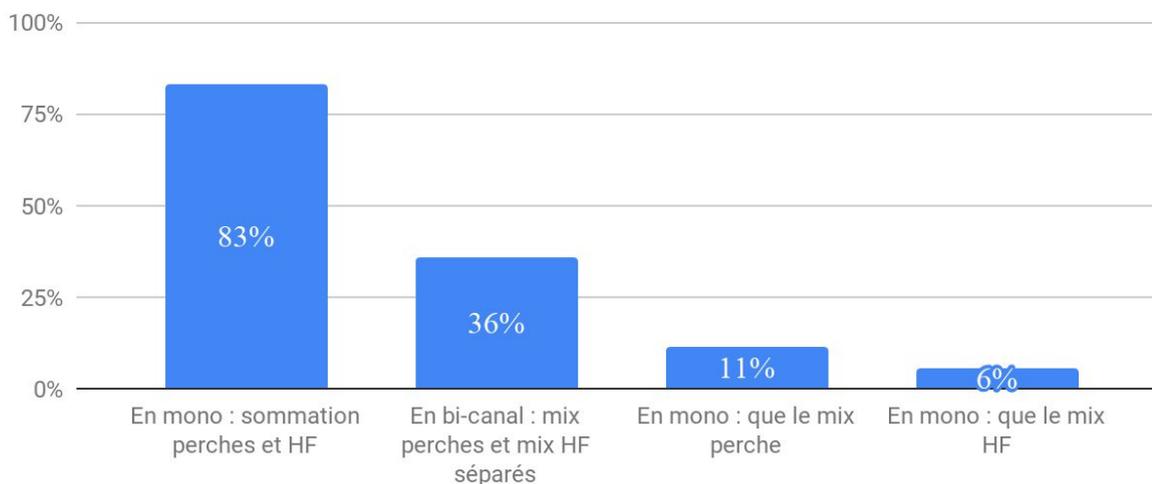
- > Non (70,7%)
- > Oui interne à l'enregistreur (23,6%)
- > Oui externe à l'enregistreur (5,7%)

- Non
- Oui, interne à l'enregistreur
- Oui, externe à l'enregistreur



## En général, comment écoutez-vous votre mixdown pendant l'enregistrement ? (question à réponses multiples possibles)

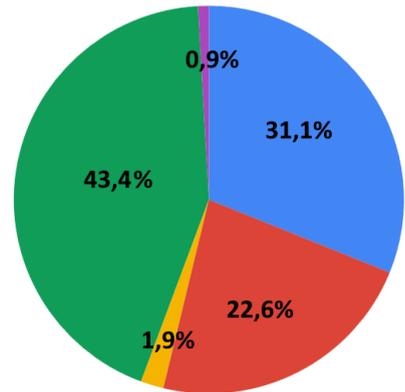
- > En mono : sommation perches et HF (83%)
- > En bi-canal : mix perches et mix HF séparés (35,8%)
- > En mono : que le mix perche (11,3%)
- > En mono : que le mix HF (5,7%)



# Le décalage temporel

## Prenez-vous en compte les phénomènes concernant les décalages temporels ?

- > **Non**, car je pense que c'est plus simple à corriger en post-production (43,4%)
- > **Oui**, le plus souvent possible (31,1%)
- > **Oui**, occasionnellement (22,6%)
- > **Non**, car je ne connais pas ce phénomène et ne sais pas comment l'appréhender (1,9%)
- > **Non**, pour des raisons artistiques (0,9%)

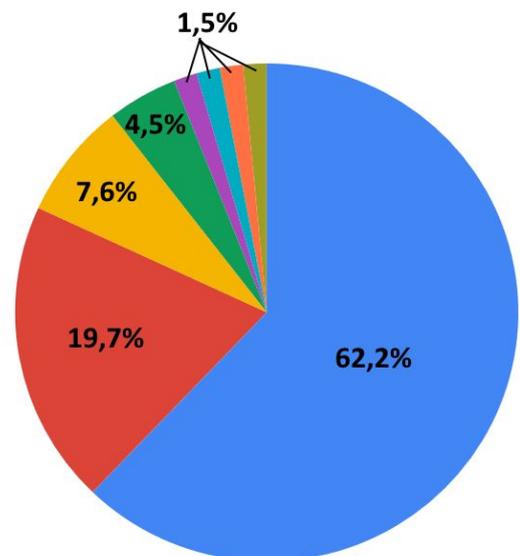


## Si oui, comment ?

- > En utilisant les **délais** en entrée sur mon enregistreur/ma console (62,2%)
- > En utilisant le bouton **inverseur de polarité** (19,7%)
- > En faisant varier le **niveau** des différentes sources (7,6%)
- > En essayant de compenser avec du **filtrage** (4,5%)

Les 4 autres réponses sont à 1,5%, à savoir :

- > En composant avec une sonorité particulière (équivalent à Non, pour des raisons artistiques, sauf à maîtriser ces décalages)
- > Par le placement, en écoute sommation mono
- > Ça dépend !
- > Grâce à Auto-align Post.

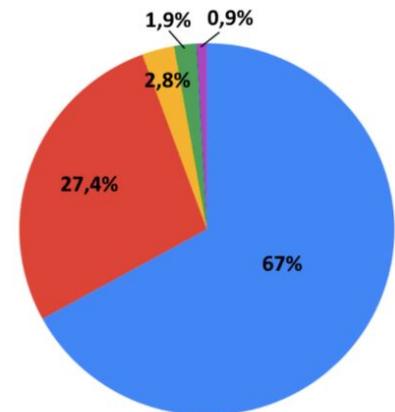


*Précision* : cette question proposait un champ de réponses libres, nous avons pris l'initiative de rassembler entre elles les réponses équivalentes. *En faisant varier le niveau des différentes sources* regroupe ainsi "En jouant sur les niveaux de la perche ou des HF pour que cela soit «digeste»", "En réglant le niveau des différents micros", "En favorisant une des deux sources", "En jouant sur le rapport perche HF", "Modification de l'équilibre entre les différentes sources". En regroupant ces 5 réponses, l'item récolte 7,6% des voix.

# L'inversion de polarité

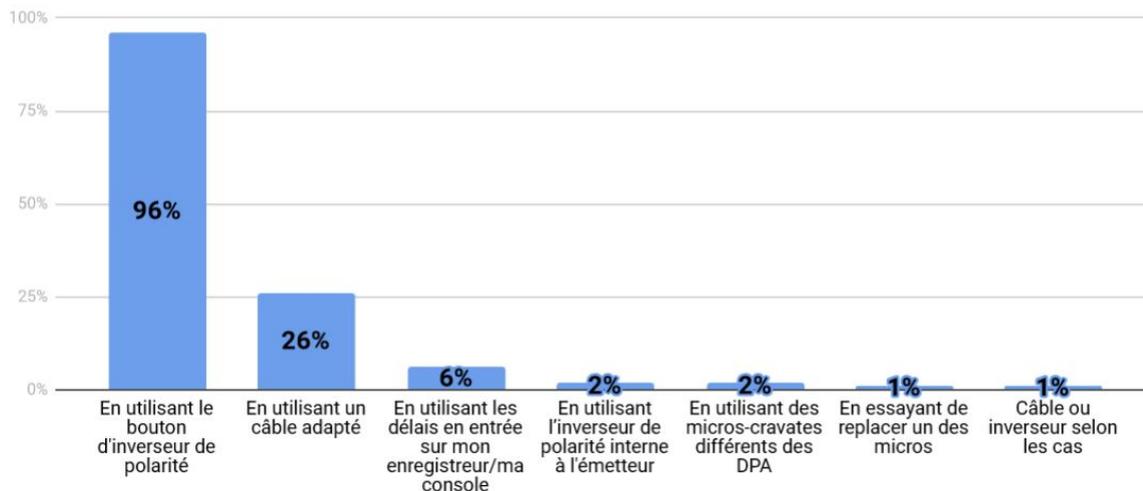
## Prenez-vous en compte l'inversion de polarité sur certains matériels ?

- > **Oui toujours** (67%)
- > **Oui occasionnellement** (27,4%)
- > **Non** (2,8%)
- > **Non** car je pense que ce phénomène est minime (1,9%)
- > **Non**, car je ne connais pas ce phénomène et ne sais pas comment l'appréhender (0,9%)



## Si oui, comment ? (question à réponses multiples possibles)

- > **En utilisant le bouton d'inverseur de polarité** (96%)
- > En utilisant un câble adapté (26%)
- > En utilisant les délais en entrée sur mon enregistreur/ma console (6%)
- > En utilisant l'inverseur de polarité interne à l'émetteur et En utilisant des micros-cravates différents des DPA (2%)
- > toutes les autres réponses sont à 1% : En essayant de replacer un des micros ; Câble ou inverseur selon les cas.



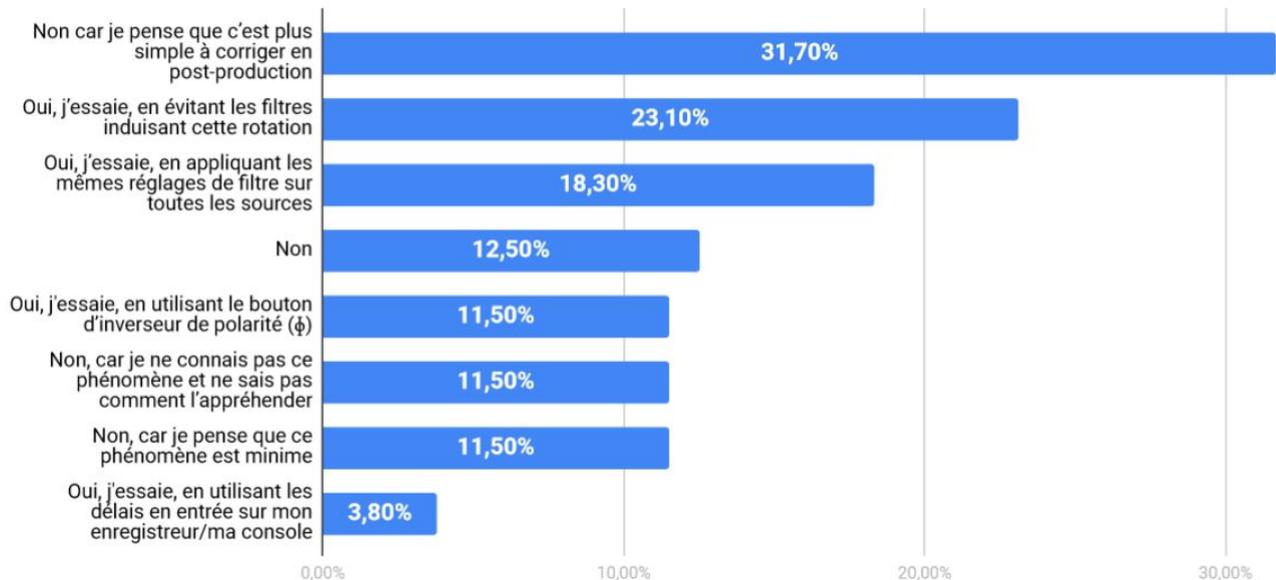
*Précision* : Cette question proposait un champ de réponses libres, nous avons pris l'initiative de rassembler entre elles les réponses équivalentes et diviser en plusieurs réponses celles qui pouvait être réparti sur d'autres. *En utilisant l'inverseur de polarité interne à l'émetteur* regroupe ainsi "Sur la source : émetteur permettant l'inversion de polarité" et "Réglage interne des émetteurs wisycom, avec l'utilisation des cos 11 par rapport aux DPA 4060". En regroupant ces 2 réponses, l'item récolte 2% des voix. *En utilisant des micros-cravates différents des DPA* regroupe ainsi "En ne travaillant pas avec des DPA et "Réglage interne des émetteurs Wisycom, avec l'utilisation des cos 11 par rapport aux DPA 4060". En regroupant ces 2 réponses, l'item récolte 2% des voix. Nous avons aussi choisi de garder à part "Câble ou inverseur selon les cas" tout en l'ajoutant à *En utilisant un câble adapté*.

# La rotation de phase

## Prenez-vous en compte les phénomènes concernant la rotation de phase lors de vos tournages ? (question à réponses multiples possibles)

- > Non car je pense que c'est plus simple à corriger en post-production (31,7%)
- > Oui, j'essaie, en évitant les filtres induisant cette rotation (23,1%)
- > Oui, j'essaie, en appliquant les mêmes réglages de filtre sur toutes les sources (18,3%)
- > Non (12,5%)
- > à 11,5% : Oui, j'essaie, en utilisant le bouton d'inverseur de polarité ( $\phi$ ) ; Non, car je ne connais pas ce phénomène et ne sais pas comment l'appréhender ; Non, car je pense que ce phénomène est minime
- > Oui, j'essaie, en utilisant les délais en entrée sur mon enregistreur/ma console (3,8%)

### Rotation de phase - prise en compte du phénomène

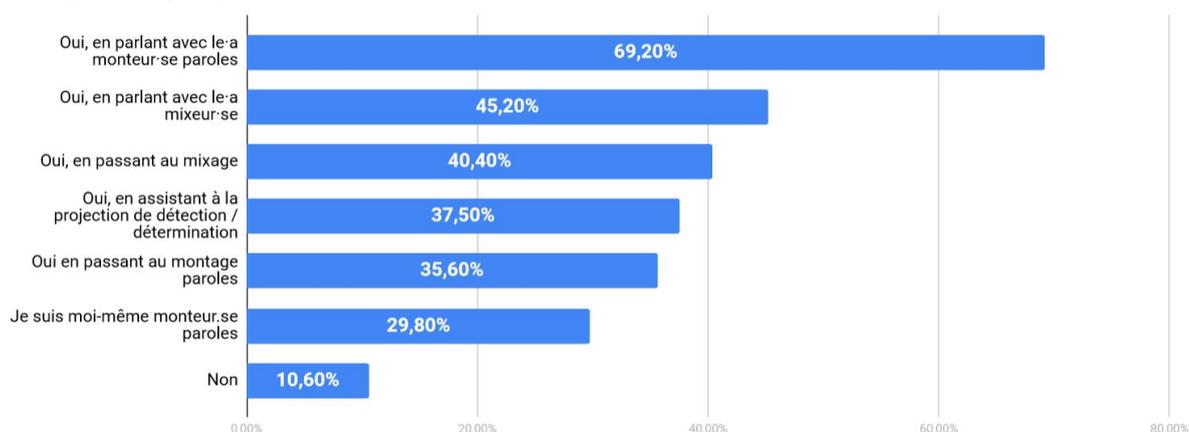


# Du tournage à la post-production

**En général, après le tournage, avez-vous un échange avec la post-production ?** (question à réponses multiples possibles)

- > **Oui, en parlant avec le-a monteur-se paroles (69,2%)**
- > Oui, en parlant avec le-a mixeur-se (45,2%)
- > Oui, en passant au mixage (40,4%)
- > Oui, en assistant à la projection de détection / détermination (37,5%)
- > Oui en passant au montage paroles (35,6%)
- > Je suis moi-même monteur.se paroles (29,8%)
- > Non (10,6%)

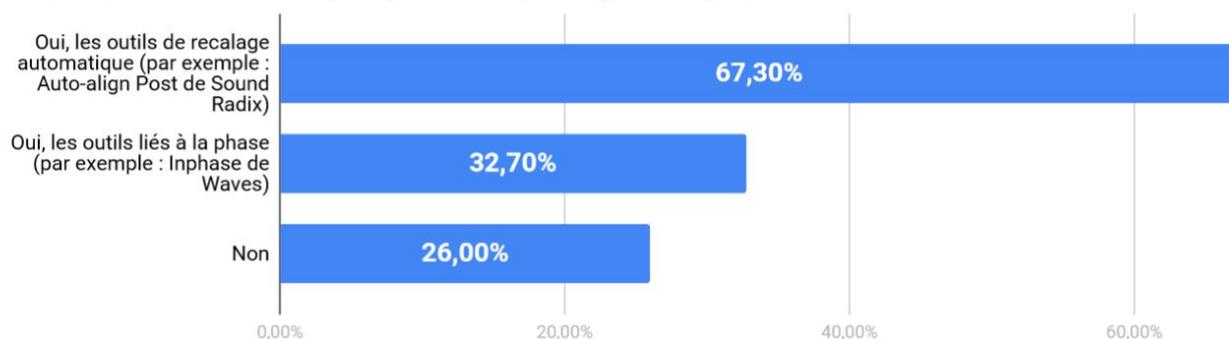
Echange avec la post-production



**Avez-vous entendu parler des outils utilisés par les monteurs-euses paroles et les mixeurs-euses et leur action sur la phase des sons directs ?** (question à réponses multiples possibles)

- > **Oui, les outils de recalage automatique (par exemple : Auto-align Post de Sound Radix) (67,3%)**
- > Oui, les outils liés à la phase (par exemple : Inphase de Waves) (32,7%)
- > Non (26%)

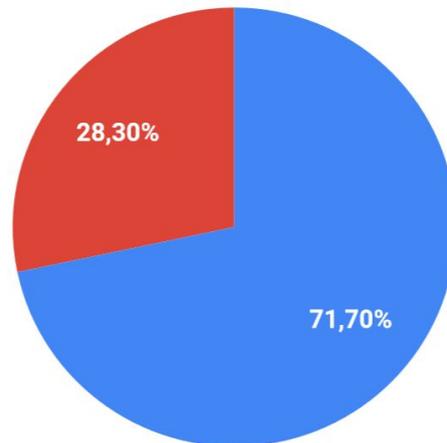
Connaissances des outils de post-production pour agir sur la phase



## Avez-vous déjà eu des retours d'une équipe de post-production sur des problématiques de phase sur votre son direct ?

> **Non** (71,7%)

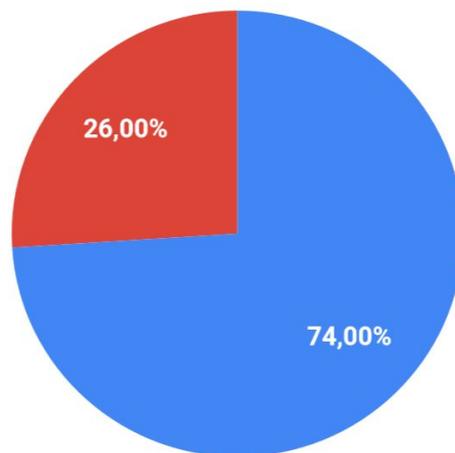
> **Oui** (28,3%)



## Si oui, avez-vous compris le phénomène et sa cause ?

> **Oui** (74%)

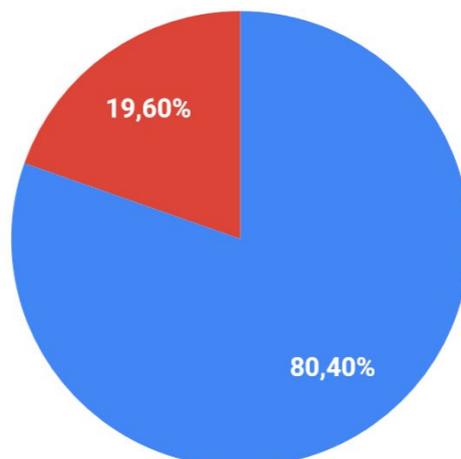
> **Non** (26%)



## Si oui, souhaitez-vous en tenir compte pour la suite ?

> **Oui** (80,4%)

> **Non** (19,6%)



## Comment ?



### 51% : vérification et solutions matérielles

- **généralistes** : “en prenant en compte les outils disponibles et/ou utilisable en condition de tournage” ; “par une préparation rigoureuse du matériel en amont du tournage” ; “test, test, test avec plus de temps de prépa avant tournage et de contrôle avant utilisation en direct sur les plateaux” ; “en contrôlant le matériel en préparation”
- **pour le décalage temporel** : “en m’assurant de la phase entre perche & HF” ; “un travail plus précis sur les délais à la prise de son” ; “compensation des delay machines” ; “réglage des temps de délais pour les HF” ; “en utilisant des délais en entrée”.
- **pour l’inversion de polarité** : “Je l’ai fait, en prenant mieux en compte les problèmes de polarité” ; “en rectifiant mon matériel qui avait une inversion de phase sur un équipement” ; “en étant attentif au câblage” ; “vérifier les capsules HF pour éviter les inversions” ; “en utilisant les outils dans mon Cantar (inverseurs de phase)”.
- **pour la rotation de phase** : “utiliser les mêmes liaisons hf pour tous les micros” ; “en utilisant les éguas en post-fader sur le X3” ; “filtrage post-fader” ; “utilisation du CMIT sans HF (rotation de phase)” ; “correction éventuellement”

### 17% : en apprenant, peut-être grâce à l'AFSI

“apprendre” ; “en utilisant les recommandations de l’AFSI” ; “en suivant le workshop de l’AFSI !” ; “en participant à un éventuel futur atelier AFSI” ; “faire des recherches” ; “je n’ai pas eu de retour constructif, mais si le cas se présente, j’en tiendrai compte.”

### 17% : autres solutions au tournage

“corriger la position des micros” ; “en alternant le plus possible l’écoute en sommation mono” ; “enlever les HF du MixDown lorsqu’ils ne sont pas nécessaires” ; “en ne touchant plus l’inversion de polarité” ; “en modifiant mes choix de micros” ; “en les prenant en compte lors du choix du matériel et dans mes choix de filtrage”

### 9% : en collaboration avec la post-production

“en renseignant le rapport son quand j’ai un doute. En découvrant les outils que vous évoquez pour la postprod.” ; “je corrige les oppositions de phase à la prise de son car les mixdowns peuvent être très dérangement à écouter pour le-la monteur-euse et le-la réalisateur-trice pendant le montage. Je laisse le soin au monteur-euse parole de recalculer les décalages temporels. Autoalign donne de très bons résultats.” ; “mieux appréhender la phase de post-production en me formant plus à ce niveau là”

### 6% : divers

“Ça dépend !” ; “de travailler en numérique avec des perches câblées demande plus de temps à la post prod”

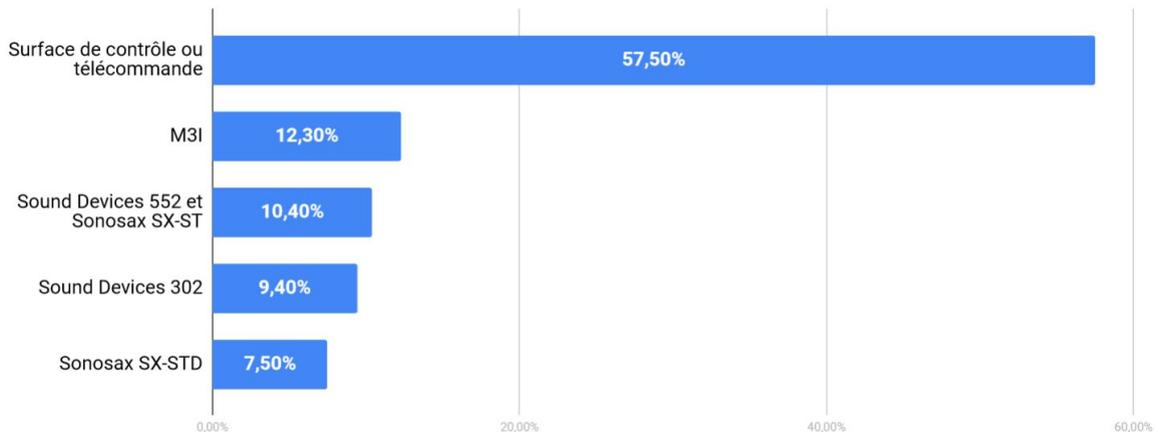
# Matériel utilisé

*Précision concernant cette partie :* Dans le but de ne pas surcharger les graphiques, nous avons décidé de n'inclure que les 5 premières réponses pour chaque question.

## Consoles et enregistreurs

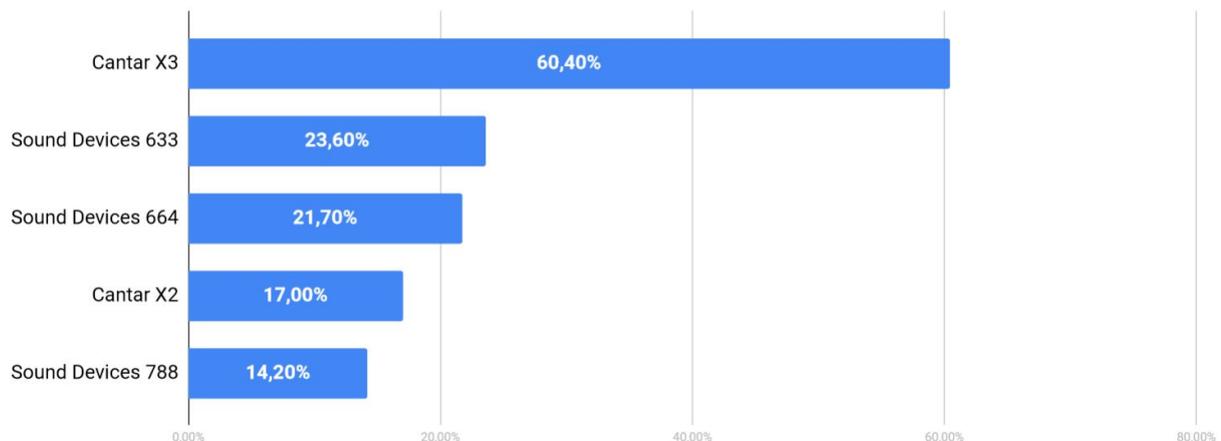
### Quelle console ou mixette utilisez-vous ? (question à réponses multiples possibles)

- > Surface de contrôle ou télécommande (57,5%)
- > M3I (12,3%)
- > Sound Devices 552 et Sonosax SX-ST (10,4%)
- > Sound Devices 302 (9,4%)
- > Sonosax SX-STD (7,5%)



### Quel enregistreur principal utilisez-vous ? (question à réponses multiples possibles)

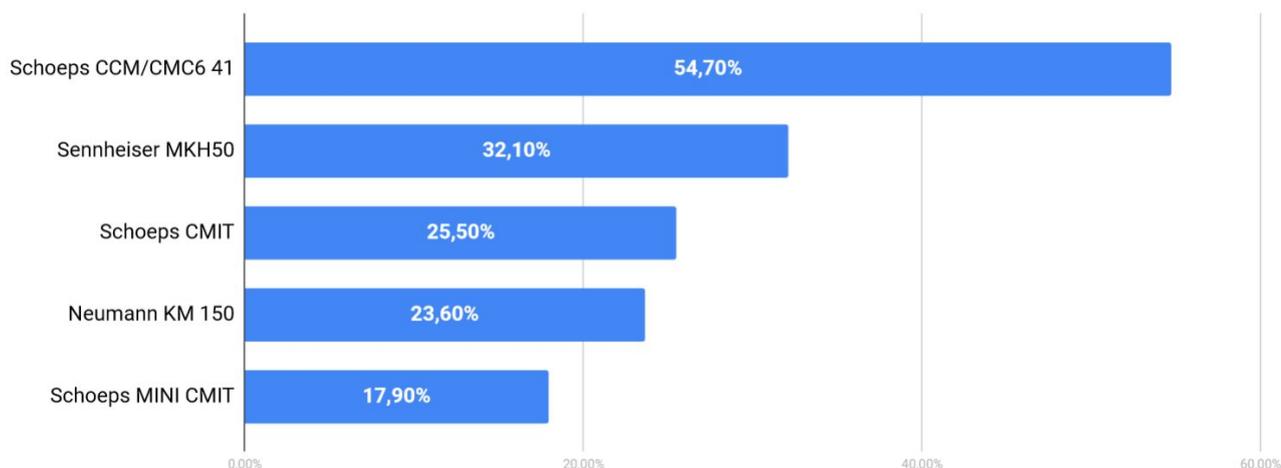
- > Cantar X3 (60,4%)
- > Sound Devices 633 (23,6%)
- > Sound Devices 664 (21,7%)
- > Cantar X2 (17%)
- > Sound Devices 788 (14,2%)



## Perche

**Quel est votre micro principal pour la perche ?** (question à réponses multiples possibles)

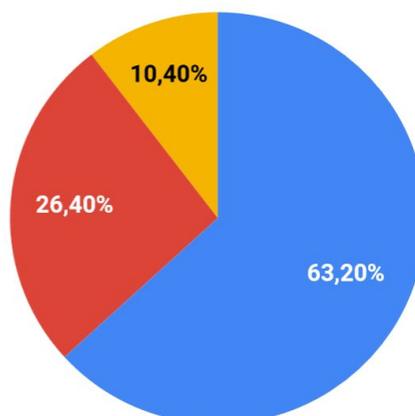
- > **Schoeps CCM/CMC6 41 (54,7%)**
- > Sennheiser MKH50 (32,1%)
- > Schoeps CMIT (25,5%)
- > Neumann KM 150 (23,6%)
- > Schoeps MINI CMIT (17,9%)



**Quel est votre type de liaison avec votre perche principale ?**

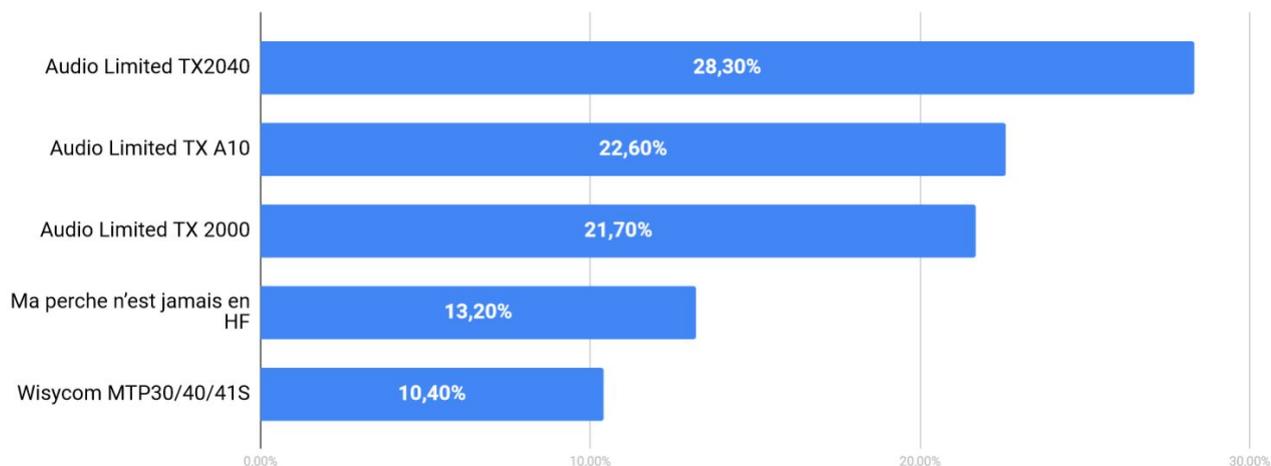
- > **Câblé systématiquement et HF si vraie impossibilité de câbler (63,2%)**
- > Câblé ou HF suivant le contexte ou l'humeur (26,4%)
- > HF systématiquement, sauf exception (problèmes de HF, dynamique, etc...) (10,4%)

- Câblé systématiquement et HF si vraie impossibilité de câbler
- Câblé ou HF suivant le contexte ou l'humeur
- HF systématiquement, sauf exception (problèmes de HF, dynamique, etc...)



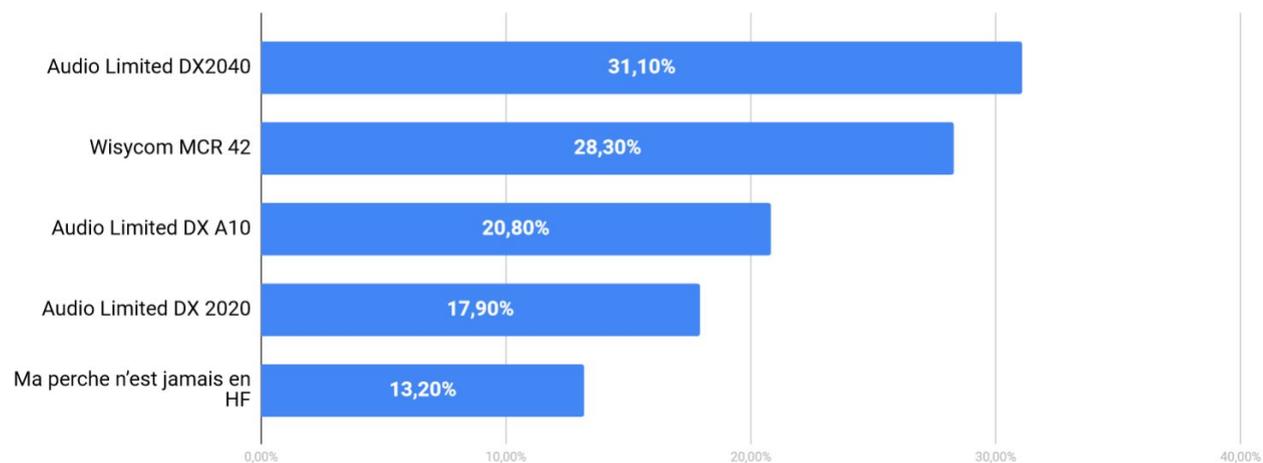
## Si votre perche principale est reliée en HF, quel système émetteur utilisez-vous ? (question à réponses multiples possibles)

- > Audio Limited TX2040 (28,3%)
- > Audio Limited TX A10 (22,6%)
- > Audio Limited TX 2000 (21,7%)
- > Ma perche n'est jamais en HF (13,2%)
- > Wisycom MTP30/40/41S (10,4%)



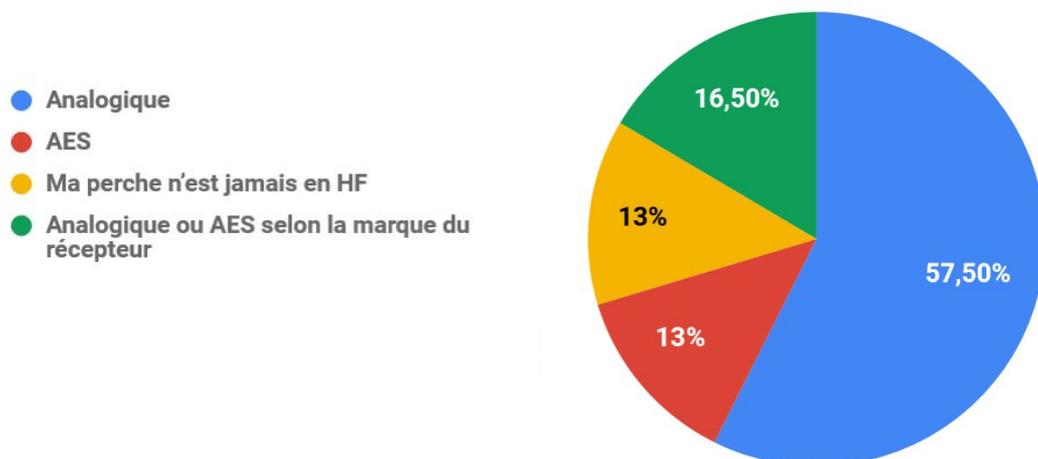
## Si votre perche principale est reliée en HF, quel système récepteur utilisez-vous ? (question à réponses multiples possibles)

- > Audio Limited DX2040 (31,1%)
- > Wisycom MCR 42 (28,3%)
- > Audio Limited DX A10 (20,8%)
- > Audio Limited DX 2020 (17,9%)
- > Ma perche n'est jamais en HF (13,2%)



## Quel type de sortie du récepteur HF utilisez-vous pour la perche ?

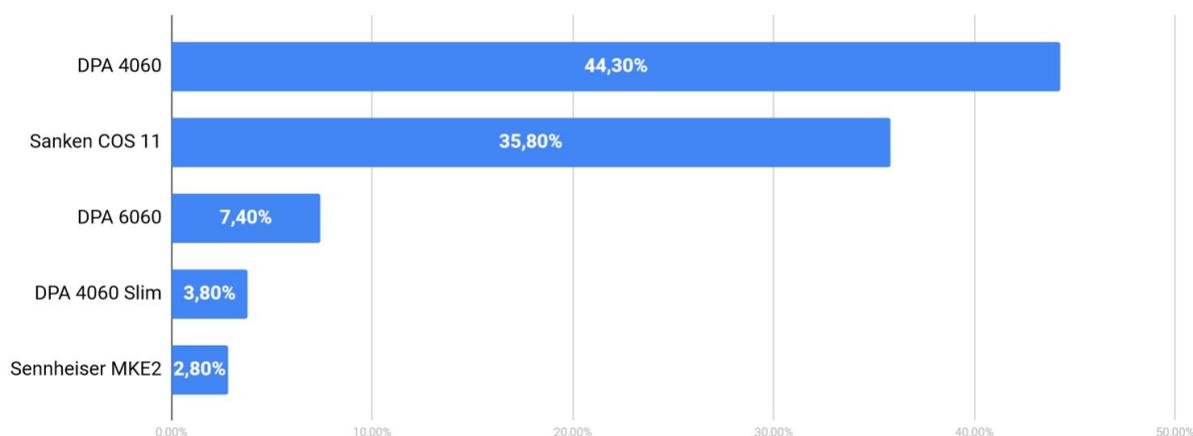
- > Analogique (57,5%)
- > Analogique ou AES selon la marque du récepteur (16,5%)
- > AES ou Ma perche n'est jamais en HF (13%)



## Micros-cravate

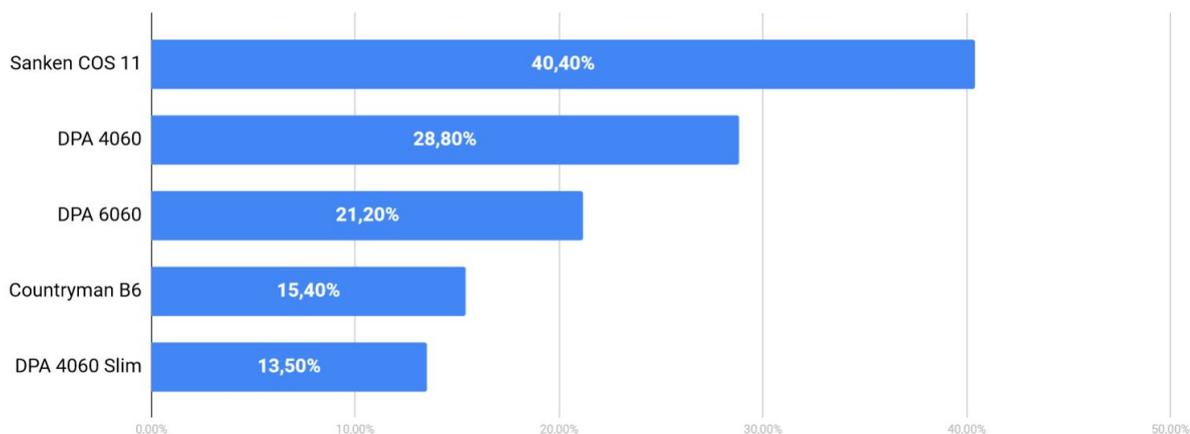
### Quel micro cravate utilisez-vous le plus fréquemment pour équiper les comédien·ne·s ? (question à réponses multiples possibles)

- > DPA 4060 (44,3%)
- > Sanken COS 11 (35,8%)
- > DPA 6060 (7,5%)
- > DPA 4060 Slim (3,8%)
- > Sennheiser MKE2 (2,8%)



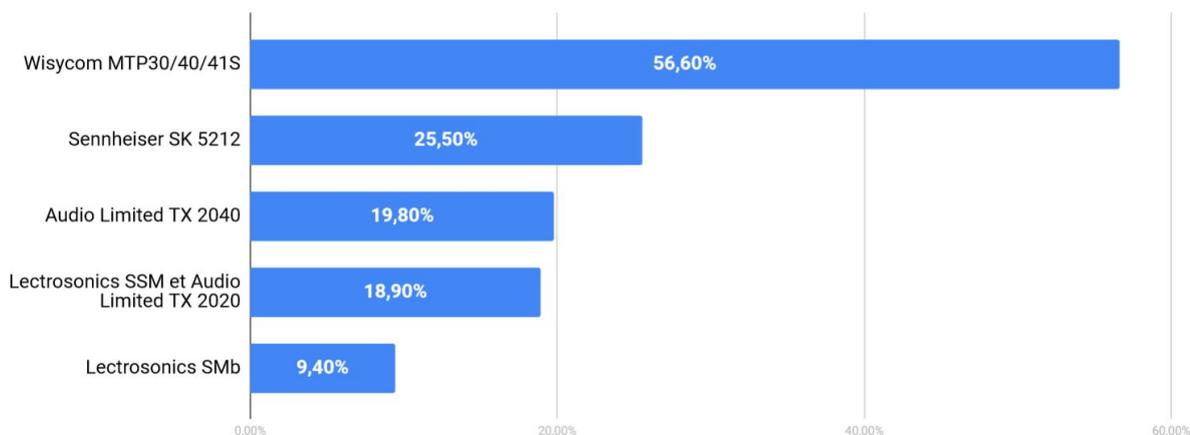
## Quel micro cravate utilisez-vous en 2nd choix pour équiper les comédien·ne·s ? (question à réponses multiples possibles)

- > Sanken COS 11 (40,4%)
- > DPA 4060 (28,8%)
- > DPA 6060 (21,2%)
- > Countryman B6 (15,4%)
- > DPA 4060 Slim (13,5%)



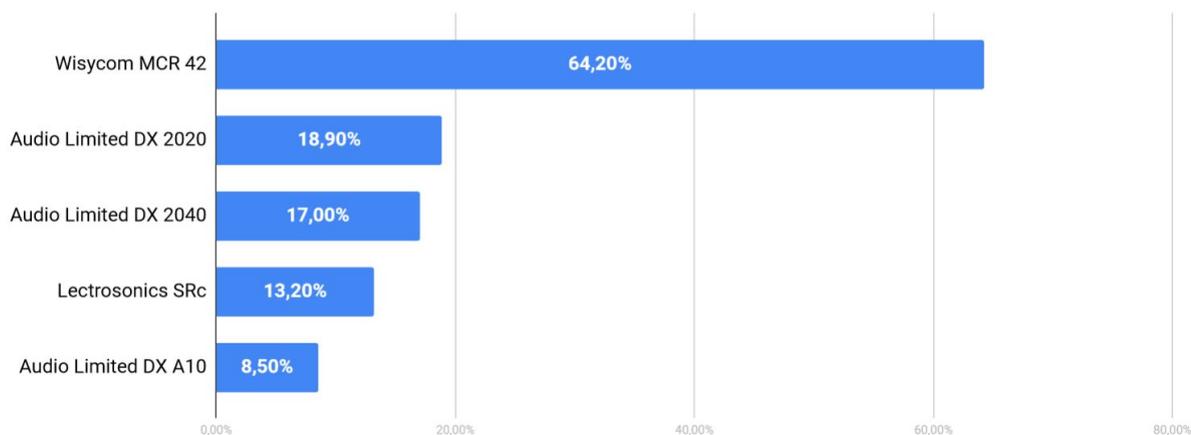
## Quels émetteurs HF utilisez-vous pour les micros cravate des comédien·ne·s ? (question à réponses multiples possibles)

- > Wisycom MTP30/40/41S (56,6%)
- > Sennheiser SK 5212 (25,5%)
- > Audio Limited TX 2040 (19,8%)
- > Lectrosonics SSM et Audio Limited TX 2020 (18,9%)
- > Lectrosonics SMB (9,4%)



## Quels récepteurs HF utilisez-vous pour les micros cravate des comédiens ? (question à réponses multiples possibles)

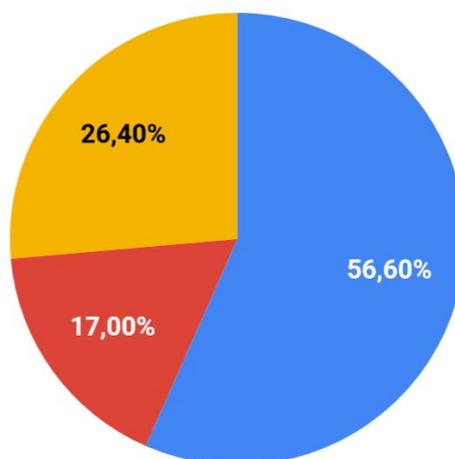
- > Wisycom MCR 42 (64,2%)
- > Audio Limited DX 2020 (18,9%)
- > Audio Limited DX 2040 (17%)
- > Lectrosonics SRc (13,2%)
- > Audio Limited DX A10 (8,5%)



## Quel type de sortie du récepteur HF utilisez-vous pour les micros cravate ?

- > Analogique (56,6%)
- > Analogique ou AES selon marque (26,4%)
- > AES (17%)

- Analogique
- AES
- Analogique ou AES selon la marque du récepteur

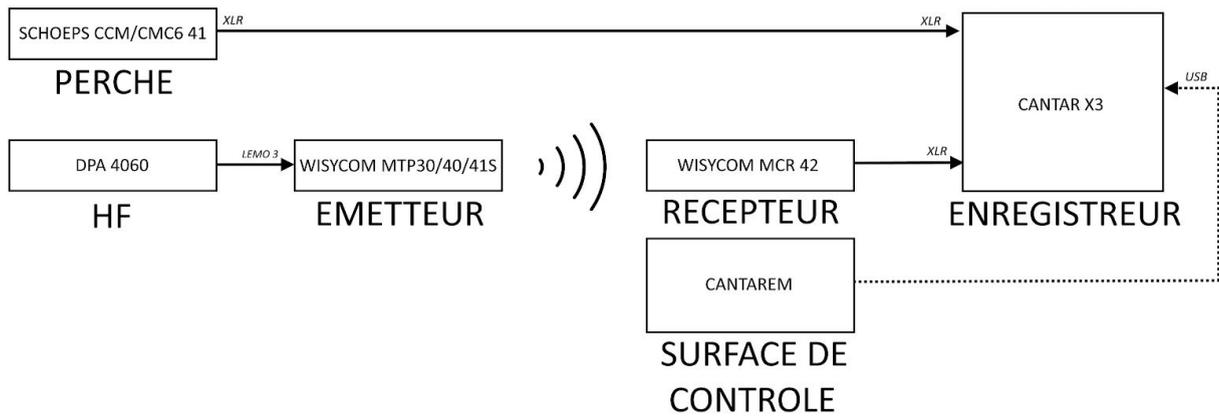


### **Configuration résultante :**

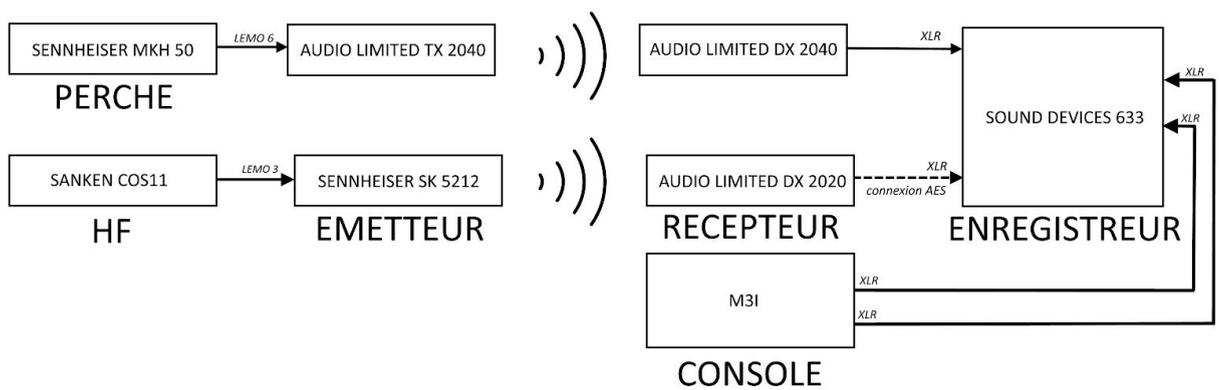
**PERCHE** : Schoeps CCM/CMC6 41 (Sennheiser MKH50 pour alternative) en filaire (émetteur/récepteur Audio Limited TX/DX 2040 sur sortie analogique pour alternative HF)

**MICRO-CRAVATE** : DPA 4060 (Sanken COS 11 pour alternative) avec émetteur Wisycom MTP30/40/41S (Sennheiser SK 5212 pour alternative) et récepteur Wisycom MCR 42 (Audio Limited DX 2020 pour alternative) en filaire (AES pour alternative)

**ENREGISTREUR** : vers un Cantar X3 (Sound Devices 633 pour alternative) contrôlé par une surface de contrôle (M3I pour l'alternative console) avec filtrage à 60Hz à 12dB/octave sur perche et HF



*Synoptique de la configuration principale résultante de notre sondage*



*Synoptique de la configuration alternative résultante de notre sondage*

# Pratiques de tournage : les délais

## Utilisez-vous les délais sur votre console/enregistreur et pour quelle(s) raison(s) ? (question à réponses multiples possibles)

> Oui, pour compenser les délais de traitement des récepteurs HF numériques (47,6%)

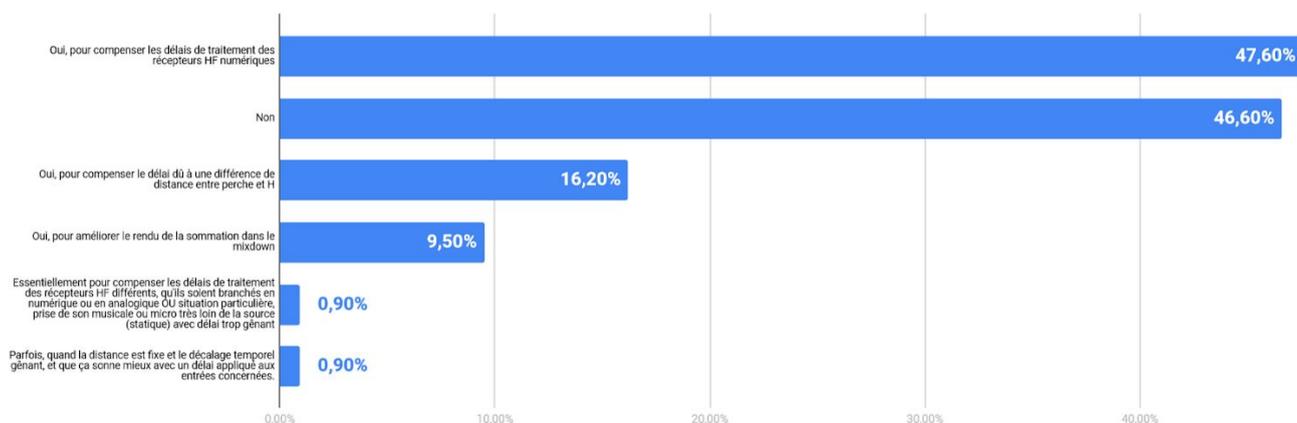
> Non (46,6%)

> Oui, pour compenser le délai dû à une différence de distance entre perche et HF (16,2%)

> Oui, pour améliorer le rendu de la sommation dans le mixdown (9,5%)

> Essentiellement pour compenser les délais de traitement des récepteurs HF différents, qu'ils soient branchés en numérique ou en analogique. OU situation particulière, prise de son musicale ou micro très loin de la source (statique) avec délai trop gênant (0,9%)

> Parfois, quand la distance est fixe et le décalage temporel gênant, et que ça sonne mieux avec un délai appliqué aux entrées concernées (0,9%)



## Si oui, comment ? (question à réponses multiples possibles)

> En utilisant des délais donnés par les loueurs ou constructeurs (55,9%)

> En entrant les valeurs de délais que j'ai constatés à l'aide d'un logiciel de montage (47,5%)

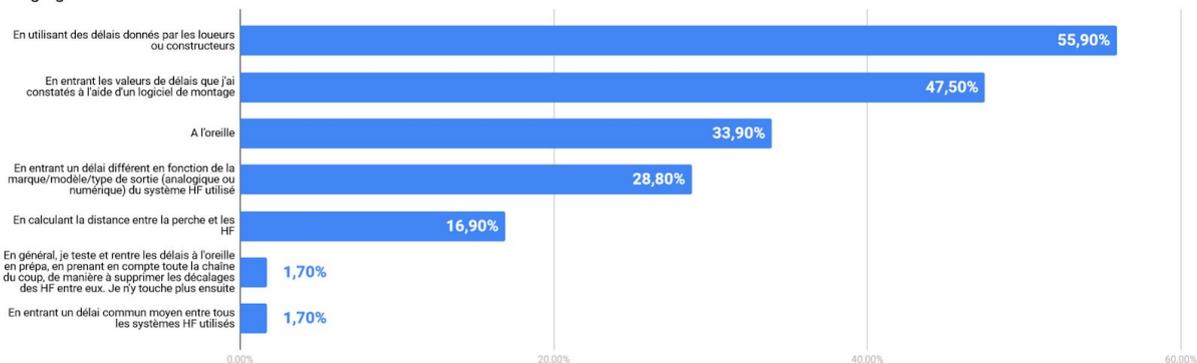
> A l'oreille (33,9%)

> En entrant un délai différent en fonction de la marque/modèle/type de sortie (analogique ou numérique) du système HF utilisé (28,8%)

> En calculant la distance entre la perche et les HF (16,9%)

> à 1,7% : En général, je teste et rentre les délais à l'oreille en prépa, en prenant en compte toute la chaîne du coup, de manière à supprimer les décalages des HF entre eux. Je n'y touche plus ensuite ; En entrant un délai commun moyen entre tous les systèmes HF utilisés

### Réglage des délais



# L'inversion de polarité

**Utilisez-vous l'inverseur de polarité (⊕) disponible sur un de vos équipements (HF, enregistreur ou console) ?** (question à réponses multiples possibles)

> **Oui, en fonction des capsules que j'utilise (DPA par exemple) (67%)**

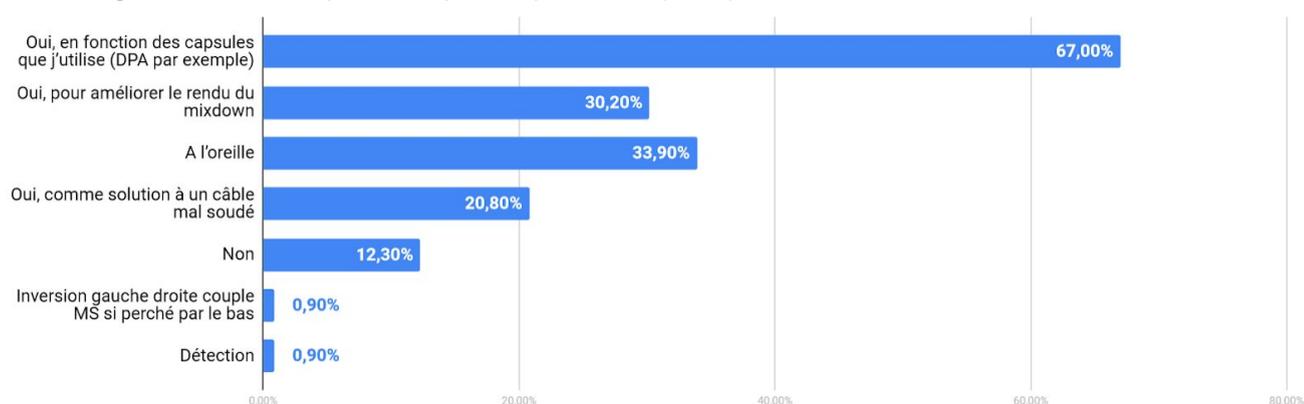
> Oui, pour améliorer le rendu du mixdown (30,2%)

> Oui, comme solution à un câble mal soudé (20,8%)

> Non (12,3%)

> Détection [sic!] (0,9%)

> Inversion gauche droite couple MS si perché par le bas (0,9%)

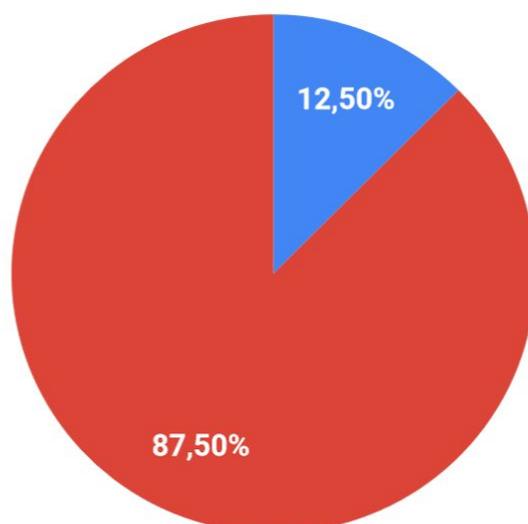


**Si oui, vous arrive-t-il de l'activer en cours de prise ?**

> **Non (87,5%)**

> Oui (12,5%)

- Oui
- Non

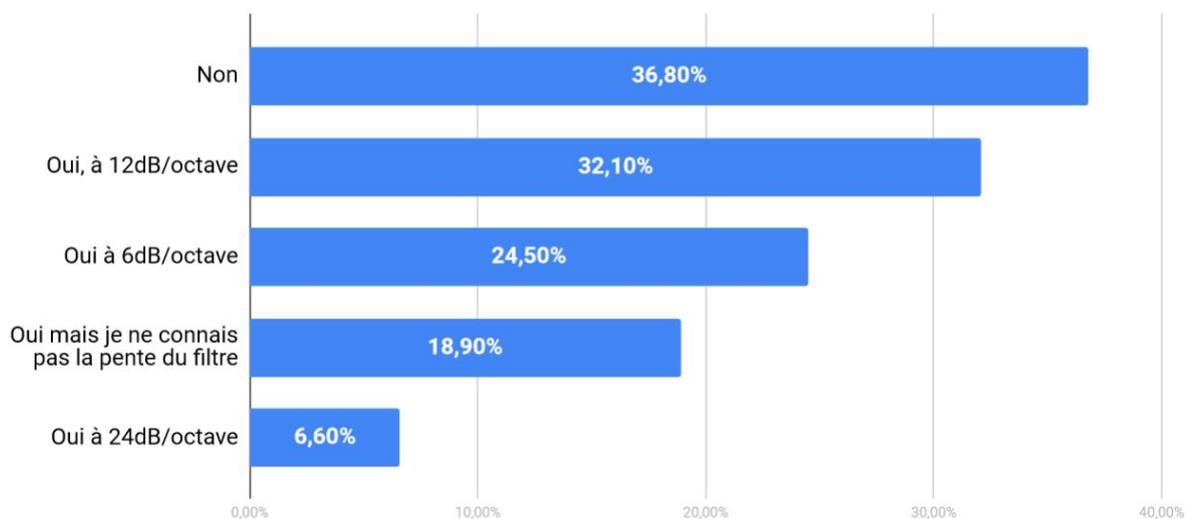


# Filtrages

## Filtrage de la perche

**Activez-vous ou insérez-vous un filtrage coupe-bas directement sur votre micro principal ?** (question à réponses multiples possibles)

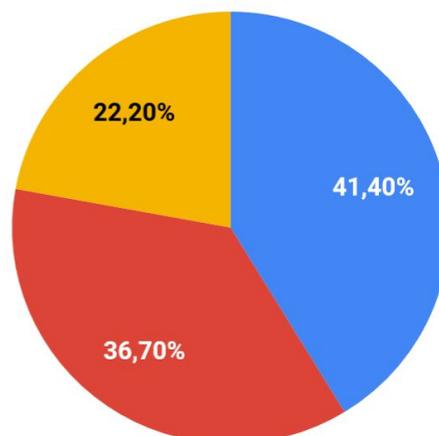
- > **Non (36,8%)**
- > Oui, à 12dB/octave (32,1%)
- > Oui à 6dB/octave (24,5%)
- > Oui mais je ne connais pas la pente du filtre (18,9%)
- > Oui à 24dB/octave (6,6%)



## **Si oui, l'activez-vous ... ?**

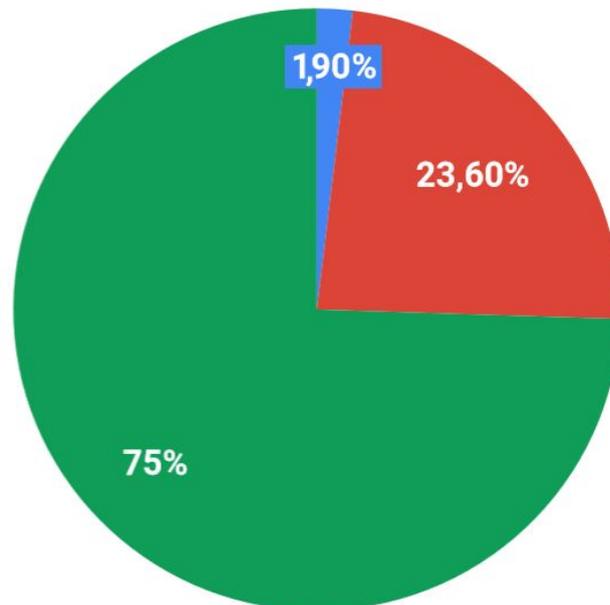
- > **Le plus souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (41,1%)**
- > Le moins souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (36,7%)
- > Toujours (22,2%)

- Le plus souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec)
- Le moins souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans)
- Toujours



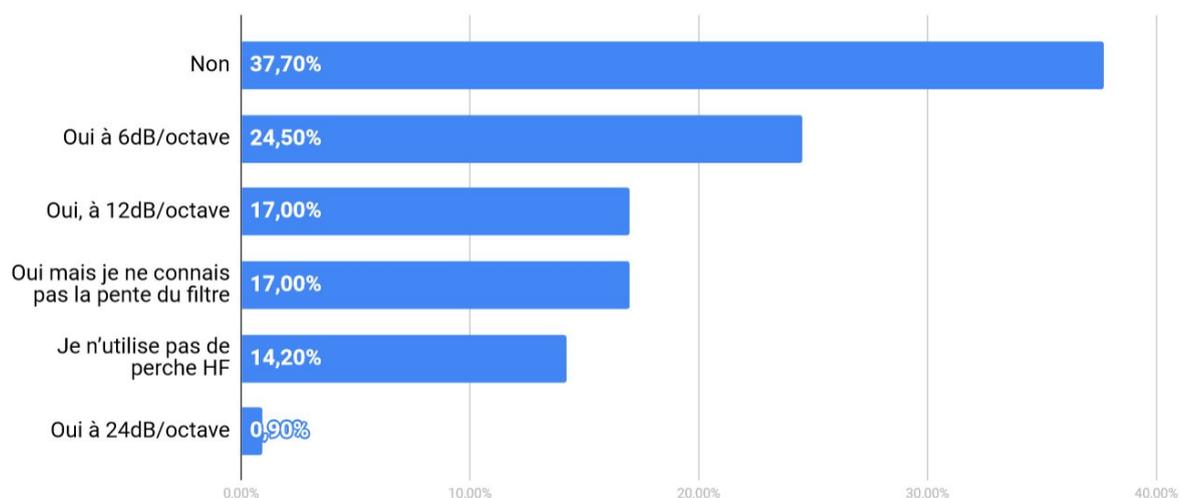
## Activez-vous le filtrage “boost présence” directement sur votre micro principal ?

- > **Jamais** (74,5%)
- > Le **moins** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (23,6%)
- > Le **plus** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (1,9%)
- > Toujours (0%)



## Activez-vous le filtrage coupe-bas directement sur votre système HF dédié à la perche ? (question à réponses multiples possibles)

- > **Non** (37,7%)
- > Oui à 6dB/octave (24,5%)
- > Oui à 12dB/octave et Oui mais je ne connais pas la pente (17%)
- > Je n'utilise pas de perche HF (14,2%)
- > Oui à 24dB/octave (0,9%)

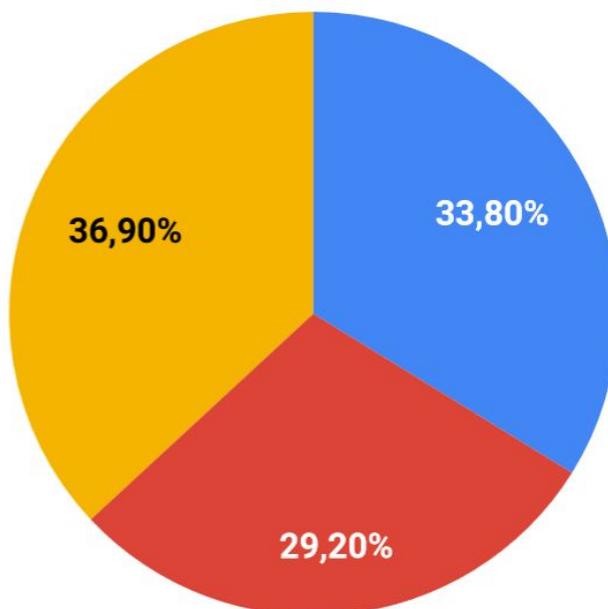


## Si oui, le faites-vous ... ?

> **Toujours** (36,9%)

> Le **plus** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (33,8%)

> Le **moins** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (29,2%)



## Activez-vous le filtrage coupe-bas sur votre enregistreur (ou votre console en amont de l'enregistreur) pour la perche ? (question à réponses multiples possibles)

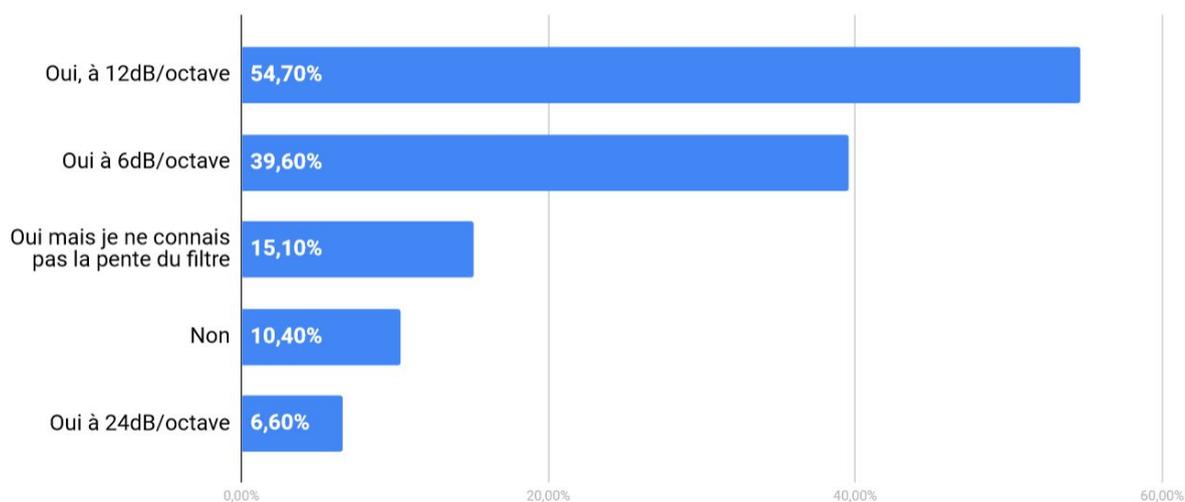
> **Oui à 12dB/octave** (54,7%)

> Oui à 6dB/octave (39,6%)

> Oui mais je ne connais pas la pente du filtre (15,1%)

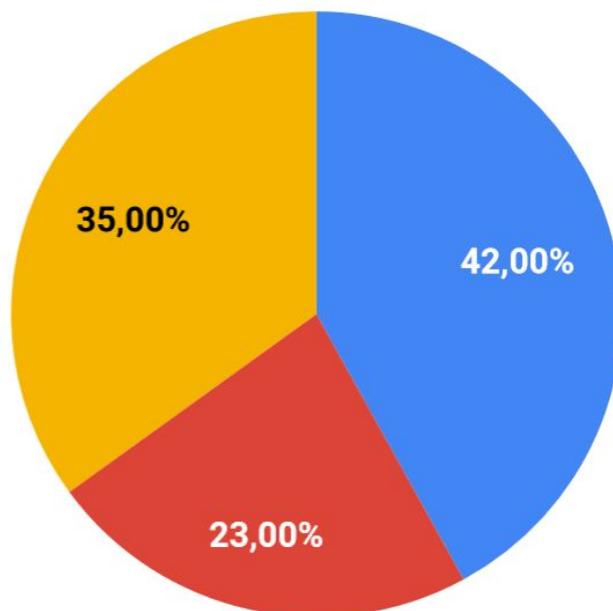
> Non (10,4%)

> Oui à 24dB/octave (6,6%)



## Si oui, l'activez-vous ... ?

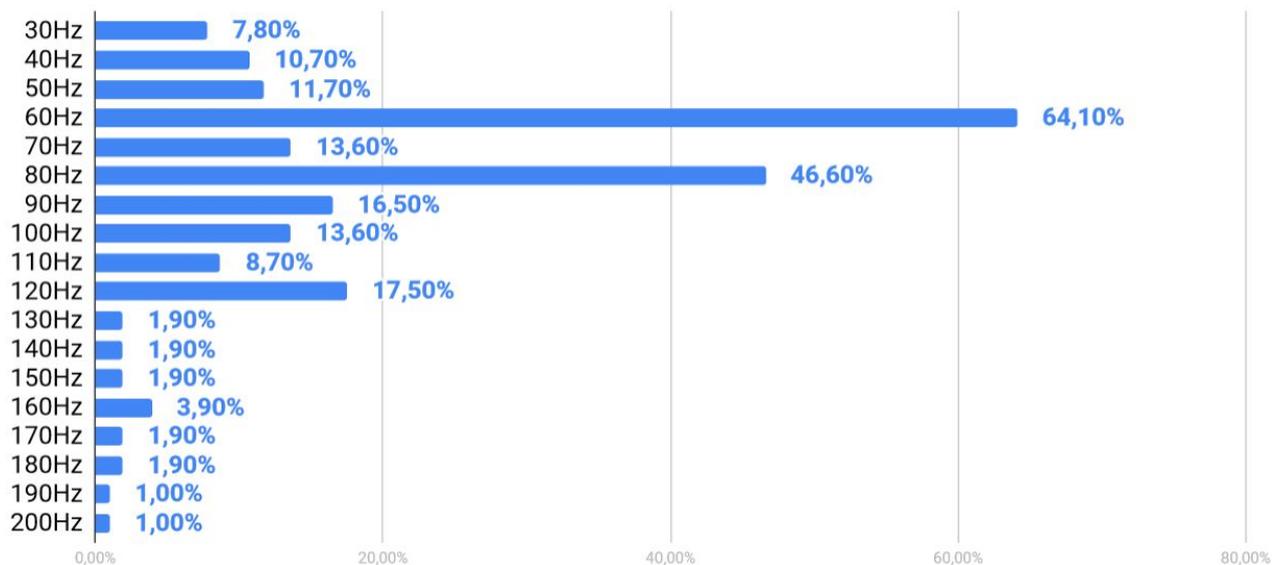
- > Le **plus** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (42%)
- > **Toujours** (35%)
- > Le **moins** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (23%)



## Si oui, à quelle fréquence ? (question à réponses multiples possibles)

- > 60Hz (64,1%)
- > 80Hz (46,6%)
- > 120Hz (17,5%)
- > 90Hz (16,5%)

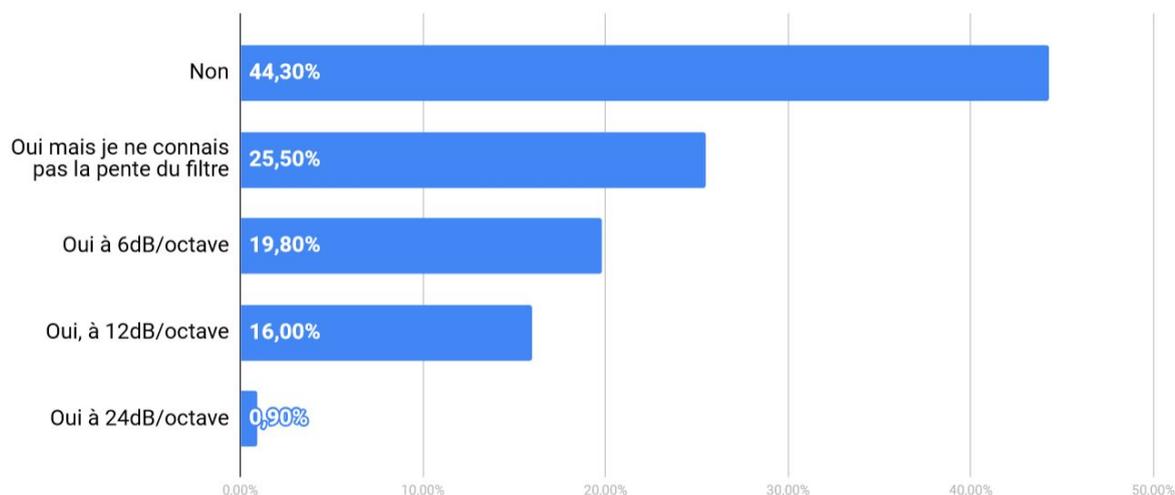
(autres résultats sur le graphique)



## Filtrage des HF

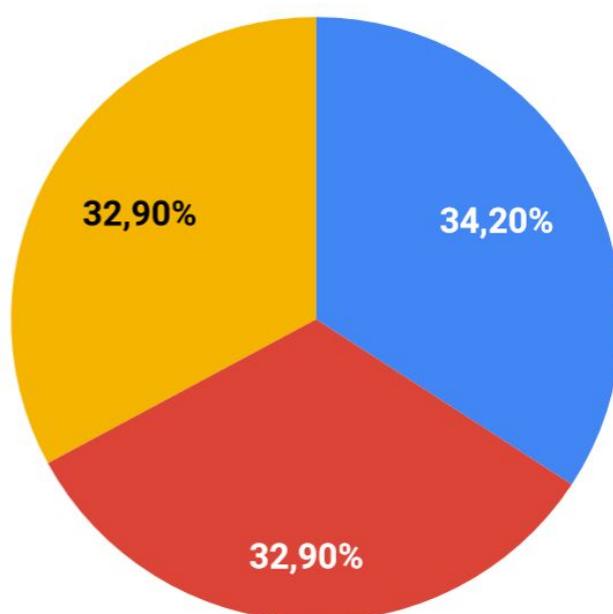
### Activez-vous les filtrages coupe-bas sur les émetteurs des systèmes HF des micros cravate ? (question à réponses multiples possibles)

- > Non (44,3%)
- > Oui mais je ne connais pas la pente du filtre (25,5%)
- > Oui, à 6dB/octave (19,8%)
- > Oui à 12dB/octave (16%)
- > Oui à 24dB/octave (0,9%)



### Si oui, l'activez-vous ... ?

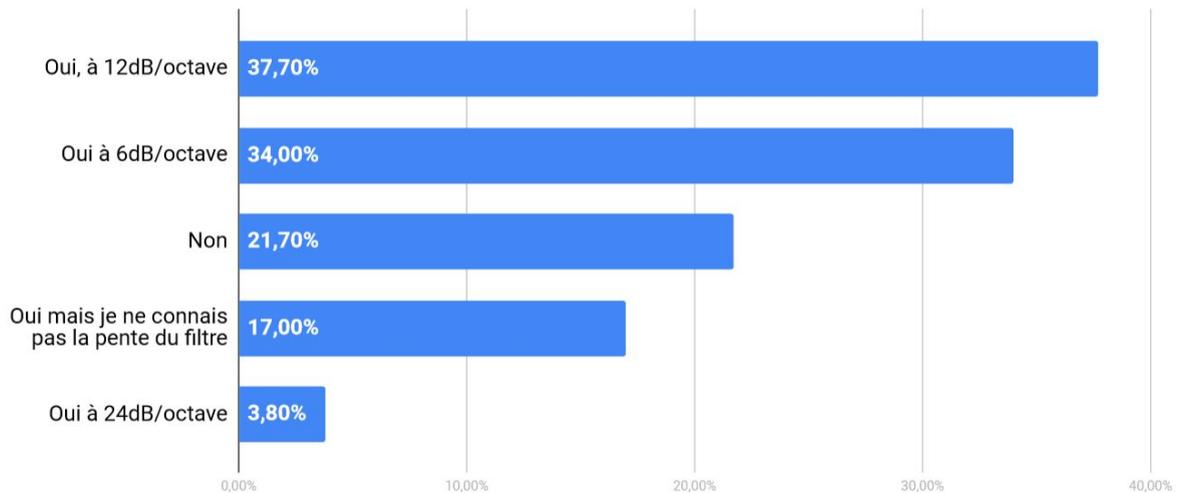
- > Le **plus** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (34,2%)
- > Le **moins** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (32,9%)
- > **Toujours** (32,9%)



## Activez-vous le filtrage coupe-bas sur votre enregistreur (ou votre console en amont de l'enregistreur) pour les HF des comédiens ? (question

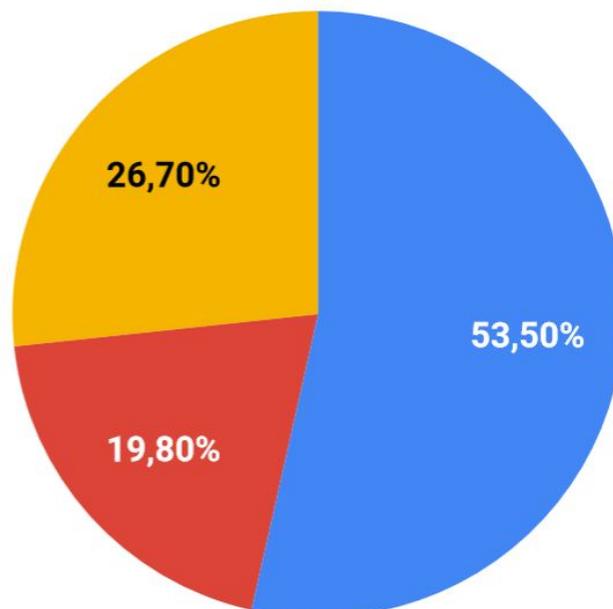
à réponses multiples possibles)

- > **Oui à 12dB/octave (37,7%)**
- > Oui à 6dB/octave (34%)
- > Non (21,7%)
- > Oui mais je ne connais pas la pente du filtre (17%)
- > Oui à 24dB/octave (3,8%)



## Si oui, l'activez-vous ... ?

- > Le **plus** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux sans que avec) (53,5%)
- > **Toujours** (26,7%)
- > Le **moins** souvent possible (sauf quand le résultat est mieux avec que sans) (19,8%)



## Si oui, à quelle fréquence ? (question à réponses multiples possibles)

> 60Hz (56,8%)

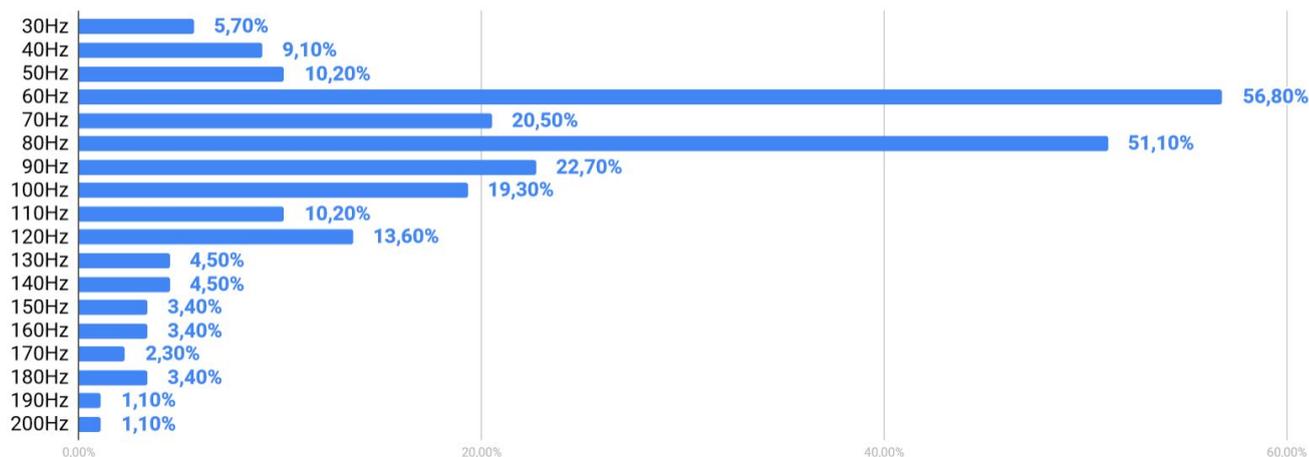
> 80Hz (51,1%)

> 90Hz (22,7%)

> 70Hz (20,5%)

> 100Hz (19,3%)

(autres résultats sur le graphique ci-dessous)



# Conclusion

Ce questionnaire avait pour but de nous renseigner sur la connaissance, chez les chef-fe-s opérateur-ric-e-s du son, des différentes problématiques concernant la phase dans l'audiovisuel.

A ce sujet, nous avons constaté que tou-te-s estiment connaître et maîtriser ces problématiques bien que la question de la rotation de phase est décrite comme moins maîtrisée.

Dans un second temps, nous voulions connaître les différentes pratiques mises en œuvre par les chef-fe-s opérateur-ric-e-s du son et leur lien avec la post-production pour répondre à cette problématique.

Nous souhaitons aussi, dans le cadre de l'organisation d'un futur atelier, connaître les différentes configurations matérielles pour pouvoir, dans un second temps, tester ces configurations et leur impact sur la phase.

Partager ce document à tou.te.s permet aussi, dans l'esprit de l'AFSI, de créer du lien (de l'information et/ou des débats?) entre nous, en partageant nos pratiques respectives et souvent isolées.