

19 - IL Y A MIEUX À FAIRE À PARIS QUE DÉPENSER UN BUDGET PHARAONIQUE POUR PAS GRAND-CHOSE

Le document de présentation affirme que « le projet est pensé dans un esprit de sobriété ». Cependant, initialement estimé à pas moins de 70 M€, dont 40 pour la phase avant JO, il a été voté à 107 M€ et pourrait atteindre 120 M€ (soit six fois le budget du Loto du Patrimoine). Est-il vraiment raisonnable d'engager un tel budget pour un résultat aussi médiocre ? Faut-il rappeler que le projet ne crée que 1,7 ha de verdure supplémentaire et probablement seulement 0,5 ha depuis l'abandon du projet de végétalisation hors sol du pont d'Iéna ? Cet espace vert n'a pas besoin d'un investissement pharaonique, mais d'un budget de fonctionnement bien dimensionné. Il doit être entretenu et rendu aux Parisiens.