



# Un moratoire s'impose

*grand site Champ-de-Mars / tour Eiffel / Trocadéro*

## Pourquoi dépenser un budget pharaonique (110 millions €) alors que :

- Le projet « One1 » suscite **un rare consensus contre lui** : associations, conseils de quartier, commerçants, élus directement concernés, public ayant participé à l'enquête.
- Il crée **très peu de végétalisation nouvelle** dans la zone de Paris qui en manque le moins (1,7 hectare selon la Mairie de Paris, sans doute moins en réalité). N'y a-t-il pas d'autres lieux et d'autres arrondissements qu'on devrait considérer comme prioritaires en la matière ?
- Paradoxalement, il renforce et pérennise **une diminution de fait des espaces verts accessibles aux Parisiens** dans ce site (**-35 %** sur le Champ-de-Mars, soit -20 % du grand site). Tout l'environnement de la tour Eiffel (outrepassant largement les exigences de sécurité) est fermé aux promeneurs parisiens qui pourtant aiment beaucoup cet endroit mythique. Il est même prévu d'y construire quatre immeubles (de 1 à 2 niveaux) et divers édifices commerciaux. La pelouse centrale du Champ-de-Mars serait réduite d'un tiers. Une noria événementielle devrait se poursuivre plateau Joffre et s'étendre aussi place du Trocadéro, aménagée, semble-t-il, dans cette perspective.
- L'élément le plus prestigieux du projet One1 était, croyait-on, la création d'une forêt en culture hors-sol sur le pont d'Iéna. Ce volet est abandonné, car il s'avère un **contresens écologique**. En outre, la plantation de 160 baliveaux, ici et là, alors qu'on abat 40 grands arbres adultes, l'implantation de talus d'orties et la bétonisation de nombreuses allées peinent à donner une coloration écologique.
- Il **insécure les promeneurs aux heures creuses**. En effet, la plupart des

grands jardins publics sont gérés avec des grilles et des horaires. Le site, conçu en continuité avec la ville, est sécurisé de façon informelle par ses rues traversantes au trafic modéré. Priver les piétons de cette sécurisation induite, constituer un bloc compact de 54 hectares et reporter le problème *ex post* sur la police est une erreur de compréhension au détriment des promeneurs.

- Il **isole les arrondissements extérieurs** et expose les riverains à une ceinture de bouchons. Rappelons qu'à la création du Champ-de-Mars, au début du xx<sup>e</sup> siècle, les élus (socialistes) du 15<sup>e</sup> arrondissement ont exigé à bon escient qu'on ne crée pas une barrière verte isolant leurs quartiers populaires des arrondissements centraux.

- La **dimension patrimoniale est à peu près absente du projet**, alors que beaucoup d'éléments anciens sont dégradés. Il s'agit pourtant du plus bel ensemble Belle Époque de la capitale et d'un des pôles majeurs du site Unesco des Rives de Seine. La paysagiste conceptrice de One1, multipliant approximations et erreurs historiques, a surtout projeté sur ces lieux des clichés contemporains. Il faut au contraire réintroduire dans le projet une vraie réflexion patrimoniale.

- Les **investissements prématurés seront ravagés par les Jeux olympiques**.

## **Pourquoi se priver d'une réflexion et d'une concertation sérieuses ?**

- **L'enquête publique actuelle repose sur des informations manifestement fallacieuses** (annonce réitérée d'une augmentation de 40 % des jardins, diffusion de vidéos irréalistes, refus de la mairie d'examiner les chiffres des associations).

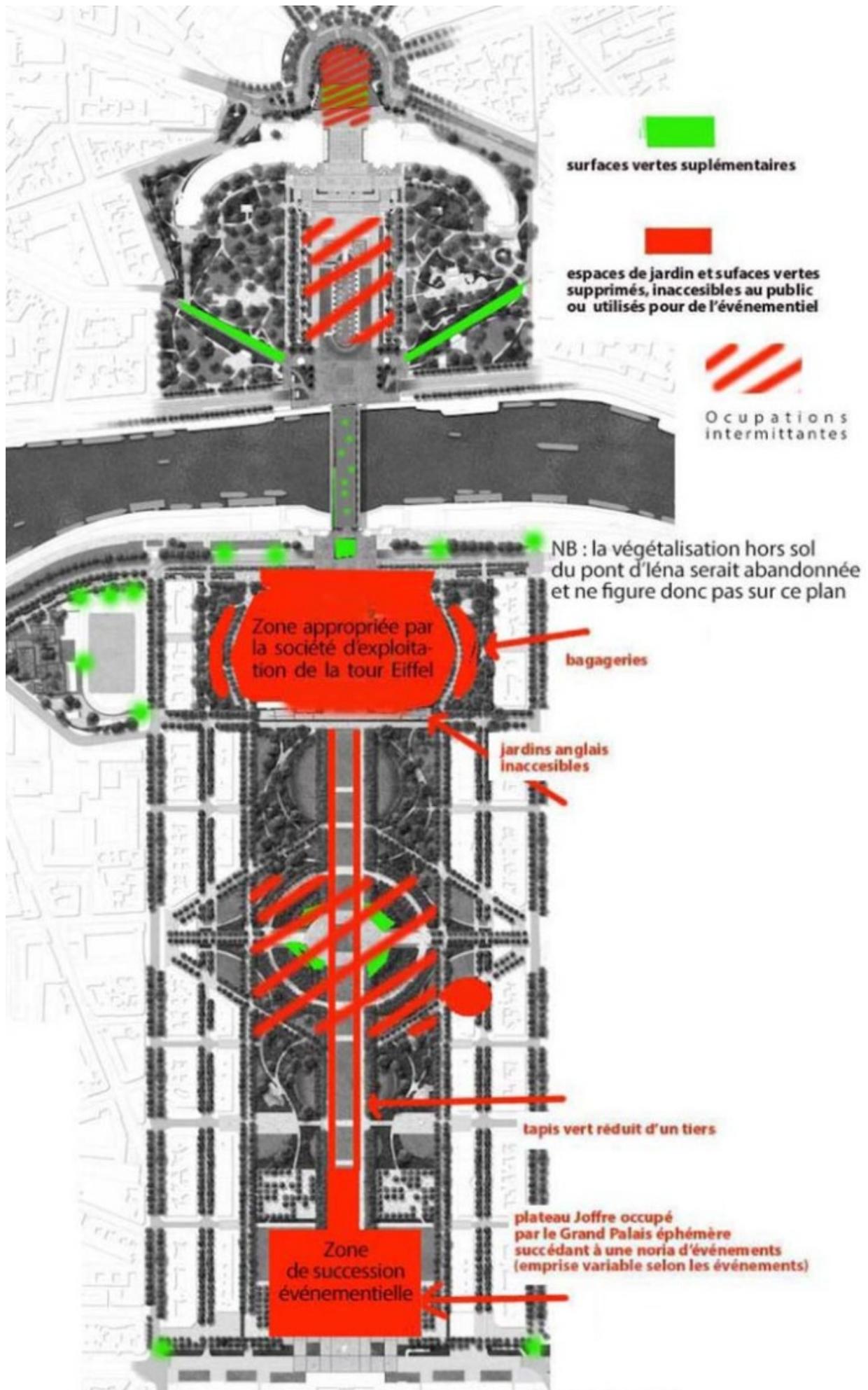
- En **instrumentalisant l'urgence des Jeux olympiques** alors qu'il est question d'un aménagement de long terme et que les équipements sportifs provisoires concernés par les JOP sont déclarés « non connus » à ce jour, dans les documents fournis au public. Pire, des retards dans les travaux de réaménagement envisagés pourraient gêner les installations temporaires des JOP qui ne pourront être mises en place qu'après. Or, on enregistre déjà au moins un trimestre de retard.

## L'urgence, c'est tout simplement :

- De décider un moratoire jusqu'aux Jeux olympiques.
- D'entretenir correctement les jardins et de rendre aux Parisiens les espaces verts dont on les prive pour de mauvaises raisons.

analyses détaillées, vidéos, etc. :

[www.amisduchampdemars.fr](http://www.amisduchampdemars.fr)



Champ-de-Mars	parvis tour Eiffel + jardins anglais inaccessibles + bagageries et accès bétonnés	-5,1	hectares
	occupation du plateau Joffre <i>surface variable selon les événements</i>	-2,4	hectares
	réduction de 1/3 en largeur de la pelouse centrale	-1	hectare
	occupation intermittente des environs de la place Rueff, etc. <i>sur la base de 2 mois par an</i>	-0,7	hectare
total variations de la surface végétalisée accessible au Champ-de-Mars		-9,1	hectares
	en % de la surface du jardin	-35 %	pourcentage
GRAND SITE	autres nouvelles végétalisations, dans le grand site (chiffres Mairie de Paris) <i>NB : par souci de simplification, l'ensemble a été affecté au grand site</i>	+1,7	hectares
	occupation intermittente de la fontaine du Trocadéro, <i>sur la base de 2 mois par an</i>	-0,4	hectares
	total variations de la surface végétalisée accessible grand site	-7,8	hectares
	en % de la surface du grand site	-19 %	pourcentage
	en % du périmètre de la PPVE	-18 %	pourcentage

Si vous ne souhaitez plus recevoir nos communications, [suivez ce lien](#)