



**Journée d'étude AFROA 2018**

**« Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »**

*09 novembre 2018, Auditorium Colbert*

*2, rue Vivienne – 75002 Paris*

## **Dossier documentaire**



Dessin de Super Régisseur : Yoann Levasseur

Le présent dossier a été élaboré par Jocelyn Périllat-Mercerot et Rachel Beaujean-Deschamps, respectivement président et trésorière de l'Association française des régisseurs d'œuvres d'art AFROA, à l'occasion de la journée d'étude intitulée « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire » qu'ils ont coordonnée le 09 novembre 2018 pour l'association.

Ce dossier a été envoyé par voie électronique aux adhérents de l'association et aux auditeurs de la journée d'étude afin que ces derniers puissent disposer d'un support remémorant les interventions de la journée et collectant les apports des participants volontaires.

## Sommaire du dossier

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	<b>3</b>
<b>L'ASSOCIATION FRANÇAISE DES REGISSEURS D'ŒUVRES D'ART AFROA</b> .....	<b>4</b>
<b>PROGRAMME DE LA JOURNEE D'ETUDE</b> .....	<b>6</b>
<b>PRESENTATION DES INTERVENANTS</b> .....	<b>10</b>
<b>PROFILS DES AUDITEURS</b> .....	<b>18</b>
<b>POSTERS</b> .....	<b>21</b>
<b>INTERVENTION « GESTION DES ACCIDENTS LORS D'UN CHANTIER DES COLLECTIONS : ETUDE STATISTIQUE ET PROCEDURES »</b> .....	<b>30</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE</b> .....	<b>49</b>

## Remerciements

L'Association française des régisseurs d'œuvres d'art AFROA tient à remercier tous les participants et contributeurs qui ont permis la bonne organisation et mise en place de cette journée d'étude :

- les différents intervenants pour leur acceptation de participer gracieusement à cette journée et pour la qualité de leurs présentations ayant nourri les réflexions autour de la thématique de la journée et favorisé les échanges entre les participants <sup>1</sup> ;
- les contributeurs du présent dossier documentaire ayant élaboré des posters ou ayant répondu au questionnaire relatif aux accidents survenant lors d'un chantier des collections <sup>2</sup> ;
- l'Institut national du patrimoine et l'Institut national d'histoire de l'art pour la mise à disposition à titre gratuit de l'amphithéâtre Colbert ;
- les prestataires de l'association contribuant toute l'année au dynamisme de l'association : Benoît Cattiaux, webmaster (Cattiaux Conseil SARL, [bcattiaux@mac.com](mailto:bcattiaux@mac.com)), Laëtitia Troadec, graphiste (Krizalis Communication, [laetitia.troadec@krizalis.fr](mailto:laetitia.troadec@krizalis.fr)) et Yoann Levasseur, dessinateur ([artphillus@hotmail.fr](mailto:artphillus@hotmail.fr)) ;
- tous les membres du Conseil d'administration de l'AFROA qui se mobilisent à chaque instant pour mener à bien les différentes actions de l'association afin de satisfaire au mieux les adhérents ;
- et, bien sûr, les 300 adhérents qui accordent leur confiance en notre association en la soutenant.

---

<sup>1</sup> les intervenants étant nommés dans le programme détaillé de la journée et étant présentés dans le dossier documentaire

<sup>2</sup> les rédacteurs des posters insérés dans le dossier documentaire étant précisés

## L'Association française des régisseurs d'œuvres d'art AFROA

L'Association française des régisseurs d'œuvres d'art (AFROA) a été créée en 1997 dans le but de fédérer les personnels en charge de régie d'œuvres, de définir et d'asseoir un cadre officiel à cette fonction pour en constituer un métier à part entière, ainsi que de valoriser le statut et les missions du régisseur.

→ *Site internet* : <http://www.afroa.fr/>

→ *Adhérer* : <http://www.afroa.fr/media/pdf/afroa-bulletin-adhesion.pdf>

→ *Bulletins de l'association* : <http://www.afroa.fr/fr/association/bulletin/>

Aujourd'hui, l'AFROA s'emploie à poursuivre et développer ce but, en concentrant simultanément ses activités selon quatre axes :

1. l'affirmation et la défense de l'identité professionnelle de la fonction de régisseur tout d'abord, l'AFROA ayant contribué à la promotion de la fonction lors de la validation dans les années 2010 des fiches métiers du CNFPT et du Pôle Emploi. L'organisation par l'AFROA en 2016 des États Généraux de la Régie, à Strasbourg, ou encore la réalisation de témoignages filmés, confortent le vaste champ de compétences des régisseurs ;

→ *Présentation de la fonction de régisseur* : <http://www.afroa.fr/fr/metier/>

→ *Annuaire des régisseurs adhérents* : <http://www.afroa.fr/media/pdf/afroa-annuaire-2018.pdf>

2. l'enrichissement et le renforcement des connaissances et des compétences des professionnels constitue un enjeu primordial pour l'association qui, si elle n'est pas un organisme de formation, souhaite parfaire ou compléter les savoirs et pratiques des régisseurs, notamment en proposant une journée d'étude thématique annuelle, des fiches synthétisant les réponses apportées par les adhérents à une question spécifique préalablement formulée, ou encore des workshops ;

→ *Journée d'étude* : <http://www.afroa.fr/fr/membres/archive/rencontres-professionnelles/>

3. la cohésion entre les régisseurs en développant des liens réguliers et durables, ainsi qu'avec tous les acteurs de la conservation, de la diffusion et de la production des œuvres. Pour cela, certaines actions sont mises en places telles que les visites de site (réserves, expositions temporaires ou permanentes), le don de matériel ou l'échange de conseils via la plateforme « Service inter-régies » créée par et pour l'association ;

→ *Visites de site* : <http://www.afroa.fr/fr/membres/archive/visites/>

→ *Service inter-régies* : <http://www.afroa.fr/fr/membres/service-inter-regies/>

4. enfin, l'insertion professionnelle de la nouvelle génération de diplômés issus des formations spécialisées en régie. L'association veille à transmettre des annonces de stages et de postes par le biais de ses réseaux sociaux.

→ *Annonces de postes et de stages* : <http://www.afroa.fr/fr/offres-emploi/>

→ *Ressources documentaires* : <http://www.afroa.fr/fr/ressources/>

## Programme de la journée d'étude

Le programme de cette journée d'étude a été conçu conjointement par :

Jocelyn Périllat-Mercerot, président de l'AFROA

Chargé d'études en conservation préventive

Centre de recherche et de restauration des musées de France

et

Rachel Beaujean-Deschamps, trésorière de l'AFROA

Responsable adjointe de la régie des œuvres

Musée de Cluny, Musée national du Moyen Âge

### Accueil et introduction

Dès 8h15	<b>Accueil</b> - Café d'accueil, émargement, remise du programme	<b>Membres du Conseil d'administration de l'AFROA</b>
9h30 - 9h40	<b>Introduction</b> - Présentation de l'AFROA et construction de la journée	<b>PERILLAT-MERCEROT Jocelyn</b> , président de l'AFROA ; chargé d'études en conservation préventive - Centre de recherche et de restauration des musées de France
9h40 - 10h00	<b>Introduction</b> - L'initiation au chantier des collections dans la formation des élèves conservateurs et restaurateurs de l'Institut national du patrimoine, et des élèves régisseurs de l'Ecole du Louvre	<b>ECHINARD Jane</b> , adjointe au directeur des études du Département des restaurateurs - Institut national du patrimoine

## Partie I - Coordination et organisation d'un chantier des collections

10h15 - 10h35	<b>I.1</b> - Étude de faisabilité - Méthodologie pour une réponse adaptée	<b>CHARBIT Stéphane</b> , préventiste spécialisé en gestion de projet - Programmation - Assistance à maîtrise d'ouvrage et à maîtrise d'œuvre
10h45 - 11h05	<b>I.2</b> - Etude de faisabilité - Objectifs et rédaction du CCTP pour un chantier des collections	<b>FAIVRE-PREDA Juliette</b> , attachée de conservation du patrimoine, régie des collections et des expositions - Pôle Muséal de la Ville de Troyes

### Pause (11h15 à 11h30)

11h30 - 11h50	<b>I.3</b> - Programmation et CCTP - Phasage des opérations dans le cadre d'une activité interne maintenue (transfert, anoxie)	<b>LOUIS Nathalie</b> , Responsable de la régie des œuvres - Musée Sainte-Croix de Poitiers
12h00 - 12h20	<b>I.4</b> - Programmation et CCTP - Cas de chantiers des collections dans le cadre de l'archéologie préventive	<b>ORTIZ Anaïs</b> , Service des Collections - Archéa

### Déjeuner (12h30 à 14h00)

## Partie II - Place du régisseur dans une équipe : un travail collaboratif

14h00 - 14h20	<b>II.1</b> - Cas des chantiers des collections au Musée du Louvre : constituer des équipes pluridisciplinaires	<b>ALLARY Marion</b> , régisseur d'œuvres - Musée du Louvre, Direction Recherche et Collections, Service de la Conservation Préventive  <b>CUQUEMELLE Lucie</b> , régisseur d'œuvres - Musée du Louvre, Direction Recherche et Collections, Service Histoire du Louvre
14h30 - 14h50	<b>II.2</b> - Cas du chantier des collections des sculptures au Musée de l'Armée : coopérer entre régisseurs, restaurateurs et techniciens de conservation	<b>BRIERE Claire</b> , conservatrice-restauratrice spécialisée en Sculpture  <b>CHAUVOIS Sophie</b> , adjointe au responsable du département Régie des collections, des expositions et des réserves - Musée de l'Armée
15h00 - 15h20	<b>II.3</b> - Cas du chantier des collections au Musée Carnavalet : mobiliser ses forces et communiquer avec des équipes spécialisées externe	<b>BAS Emmanuelle</b> , responsable des réserves mutualisées - Ville de Paris  <b>DUREL Colombe</b> , conservatrice-restauratrice spécialisée en peinture et régisseur - Musée Carnavalet

*Pause (15h30 à 15h45)*

### Partie III - Supervision et exploitation du chantier des collections : retours d'expérience

15h45 - 16h05	<b>III.1</b> - Préparation au transfert d'archives : spécificités d'un fonds archivistique à traiter et étapes afférentes à intégrer dans la chaîne opératoire	<b>L'HÔTELLIER Anysia</b> , responsable du pôle Bibliothèque, iconographie, conservation - Département du Calvados, Direction des Archives du Calvados
16h15 - 16h35	<b>III.2</b> - Intégration des problématiques relatives aux collections toxiques pour l'homme dans le cadre d'un chantier des collections	<b>LEBOUCHER Sandra</b> , conservateur-Restaurateur Naturalia - Muséum de Rouen (Réunion des Musées Métropolitains Rouen-Normandie)
16h45 - 17h05	<b>III.3</b> - Retour d'expérience du Musée d'art de Nantes : un chantier des collections pour la rénovation du musée et la conception de nouvelles réserves mutualisées	<b>RINCE-VASLIN Céline</b> , responsable du service des collections - Musée d'Arts de Nantes
17h15 - 17h35	<b>III.4</b> - Gestion des accidents lors d'un chantier des collections : étude statistique et procédures	<b>BERTHELOT Pauline</b> , chargée du récolement et assistante régie des œuvres - Musée des Beaux-Arts de Cambrai  <b>PERILLAT-MERCEROT Jocelyn</b> , chargé d'études en conservation préventive - Centre de recherche et de restauration des musées de France
17h45 - 18h00	<b>Conclusion</b>	Membres du Conseil d'administration de l'AFROA

## Présentation des intervenants

Les présentations suivantes sont classées par ordre alphabétique.



**ALLARY Marion**

*Régisseur d'œuvres*

*Musée du Louvre – Service de la conservation préventive*

[marion.allary@louvre.fr](mailto:marion.allary@louvre.fr) ; 01 40 20 67 92

Marion Allary, titulaire du diplôme de muséologie de l'École du Louvre et du master professionnel en régie des œuvres et montage des expositions d'Amiens, a été régisseur et chargée de conservation préventive au musée de l'Air et de l'Espace (Le Bourget) de 2013 à 2016.

Elle est actuellement régisseur d'œuvres au service de la conservation préventive du musée du Louvre, chargée notamment de la préparation et du suivi des chantiers des collections en vue du transfert des réserves du Louvre vers le centre de conservation de Liévin.



**BAS Emmanuelle**

*Responsables des réserves mutualisées des musées de la Ville de Paris*

*Paris Musées*

[emmanuelle.bas@paris.fr](mailto:emmanuelle.bas@paris.fr)



**BERTHELOT Pauline**

*Chargée de récolement et assistante régie des œuvres*

*Musée de Cambrai*

[berthelotpauline02@gmail.com](mailto:berthelotpauline02@gmail.com)

Diplômée du Master professionnel « Régie des œuvres et montage des expositions » de l'UPJV d'Amiens en 2013, Pauline Berthelot a travaillé successivement à l'Écomusée de Saint-Nazaire, au Musée d'art moderne André Malraux et au Musée d'arts et d'histoire du Havre pour des campagnes de récolement et un chantier des collections.

Depuis janvier 2017, elle a intégré l'équipe du Musée des beaux-arts de Cambrai en tant que chargée du récolement et assistante régie des œuvres.

Membre du CA de l'AFROA dès 2015, puis Secrétaire depuis janvier 2018, elle participe activement à la vie de l'association et anime sa page Facebook quotidiennement.



**BRIERE Claire**

*Conservatrice restauratrice de sculptures*

*Indépendante*

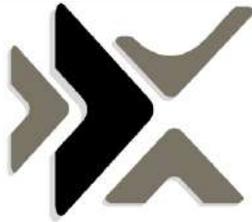
[briereclaire@hotmail.fr](mailto:briereclaire@hotmail.fr)

Claire Brière obtient sa licence d'histoire de l'art et d'archéologie (spécialité archéologie chrétienne) à l'École du Louvre en 2010, avant d'intégrer l'Institut national du patrimoine. Elle est diplômée en 2015, spécialisée en conservation-restauration de sculptures.

La même année, elle crée une société (C<sup>2</sup>) et s'installe à l'atelier Curial, SCM partagée avec des collègues de même spécialité, et situé dans le 19<sup>e</sup> arrondissement de Paris. En 2017, elle est invitée à participer au chantier des collections de sculptures du Musée de l'Armée. Durant neuf mois, elle collabore au réaménagement des réserves du site de Satory tout en poursuivant son exercice indépendant.

Claire Brière travaille pour plusieurs musées et pour les Monuments Historiques et intervient plus particulièrement sur les sculptures en béton, en pierre et en plâtre. Elle a également eu l'occasion de mener plusieurs études préalables à la restauration.

En 2018, elle quitte la SCM-Atelier Curial et déménage son atelier à Amiens (atelier C<sup>2</sup>-Jacobin).



**CHARBIT Stéphane**

*Gestion de projet - Programmation - Conseil en conservation préventive*

*Professionnel libéral*

[s.charbit@gmail.com](mailto:s.charbit@gmail.com) ; 06 27 67 28 46

Diplômé en muséologie de l'École du Louvre, Stéphane Charbit a accompagné depuis 1993 de nombreux équipements culturels dans leur projet d'aménagement, de restructuration, d'extension ou de construction neuve, en maîtrise d'ouvrage (établissement public) comme en assistance à maîtrise d'ouvrage en cabinet de programmation.

Après avoir complété sa formation initiale par un Master II en conservation préventive du patrimoine (université Paris I, 2012), son champ d'intervention s'est élargi à la préparation et au suivi de chantiers de collections, notamment lors de transferts vers de nouvelles réserves.

Profil personnel et cursus professionnel s'allient pour inscrire ses interventions dans une perspective opérationnelle, réaliste et efficace, vis-à-vis des phases de définition ou de conception, de mise en œuvre, puis d'exploitation des projets qu'il accompagne.

Enfin, Stéphane Charbit porte toujours dans ses missions une attention particulière à faire converger la satisfaction des donneurs d'ordre, des prestataires et des utilisateurs vers un point d'équilibre qu'on aurait tort de ne pas considérer également comme un point d'appui incontournable d'un projet réussi.



**CHAUVOIS Sophie**

*Adjointe à la responsable du département de la régie des collections, des expositions et des réserves*

*Musée de l'Armée*

[sophie.chauvois@musee-armee.fr](mailto:sophie.chauvois@musee-armee.fr) ; 01 44 42 34 17

Diplômée du Master 2 de l'École du Louvre « métiers du patrimoine : régie et documentation des œuvres », Sophie Chauvois est régisseur au musée de l'Armée depuis 2013.

Adjointe à la responsable du département régie des collections, des expositions et des réserves, elle est plus particulièrement chargée des mouvements d'œuvres et de la conservation préventive des collections permanentes exposées et en réserve. Elle assure notamment le suivi des mouvements effectués en interne et supervise ceux confiés aux transporteurs spécialisés. Elle est également chargée du pilotage des chantiers de collections qui se déroulent en réserve (chantiers des collections de peintures, sculptures, uniformes, emblèmes).



**CUQUEMELLE Lucie**

*Régisseur d'œuvres*

*Musée du Louvre - Direction Recherche et Collections - Service de l'Histoire du Louvre*

[lucie.cuquemelle@louvre.fr](mailto:lucie.cuquemelle@louvre.fr) ; 01 40 20 59 34

Cursus universitaire en histoire de l'art et archéologie, diplômée d'un DESS en archéologie, Lucie Cuquemelle a d'abord été responsable d'un espace municipal d'expositions temporaires en Seine-Saint-Denis, puis régisseur d'œuvres au musée de l'Hôtel-Dieu à Mantes-la-Jolie (Yvelines), où elle a été notamment en charge de l'aménagement et de la mise en fonctionnement d'une nouvelle réserve externalisée.

Elle rejoint le musée du Louvre en 2008, d'abord en tant que régisseur chargée de la coordination des chantiers des collections au service de la conservation préventive, l'occasion de piloter une vingtaine de chantiers successifs, puis à partir de fin 2016 en tant que responsable de la régie des œuvres au service de l'Histoire du Louvre.

Lucie Cuquemelle a été également membre du conseil d'administration de l'AFROA de 2010 à 2013.



**DUREL Colombe**

*Restauratrice de peintures, régisseur d'œuvres*

*Musée Carnavalet*

[colombe.durel@paris.fr](mailto:colombe.durel@paris.fr)



**ECHINARD Jane**

*Adjointe au directeur des études, Chargée de la formation initiale  
Institut national du patrimoine - Département des restaurateurs*

[jane.echinard@inp.fr](mailto:jane.echinard@inp.fr)

Après l'obtention de son diplôme en conservation-restauration des biens culturels à Paris 1-Sorbonne, Jane Echinard rejoint le laboratoire Conservare (Compiègne) spécialisé dans la conservation-restauration des objets archéologiques métalliques et la conservation préventive. Elle y développe des compétences spécifiques en organisation et suivi des chantiers des collections, en participant particulièrement aux chantiers des collections du musée français de la photographie à Bièvre et à celui du Château de Compiègne.

Après l'obtention du master de conservation préventive à Paris 1-Sorbonne en 2012, elle construit une activité de programmation et d'accompagnement des institutions au déplacement des collections, en collaboration notamment avec Stéphane Charbit pour les musées départementaux de l'Aveyron.

Elle rejoint le département des restaurateurs de l'Inp en 2014, avec pour fonction entre autres, la programmation et le suivi des vingt chantiers-école annuels organisés par le département. Elle collabore avec le département des conservateurs de l'Inp et le master 2 « Régie et conservation préventive » de l'École du Louvre pour la réalisation des chantiers de collection se tenant chaque année en Île-de-France.



**FAIVRE-PREDA Juliette**

*Attachée de conservation du patrimoine, régie des collections et des expositions, en charge des collections d'objets d'art et de l'Apothicaire de l'Hôtel-Dieu-le-Comte  
Musées de Troyes*

[j.faivre@ville-troyes.fr](mailto:j.faivre@ville-troyes.fr) ; 03 25 42 20 39

Attachée de conservation du patrimoine et diplômée du Master II de Muséologie de l'École du Louvre, elle a rejoint en 2011 l'équipe des musées de Troyes en tant que régisseuse des collections et des expositions du musée d'Art moderne de Troyes (collections nationales Pierre et Denise Lévy).

Depuis 2017, son poste s'est élargi à la régie de l'ensemble des collections Beaux-arts des musées de Troyes. Elle a également pris la charge des collections d'objets d'art, ainsi que de l'Apothicaire de l'Hôtel-Dieu-le-Comte.



### **LEBOUCHER Sandra**

*Conservateur-Restaurateur naturalia*

*Indépendante*

[sandraleboucher@hotmail.fr](mailto:sandraleboucher@hotmail.fr)

Diplômée de l'ESAA mention conservation-restauration en 2011, Sandra Leboucher a intégré le Muséum de Rouen quelques mois plus tard.

Forte d'expériences et de rencontres dans des institutions variées (muséums, musée d'ethnographie, des antiques, FRAC, musée des beaux-arts), c'est au Muséum de Rouen qu'elle a développé la problématique des polluants, une spécificité récurrente dans les collections d'Histoire naturelle. En l'associant à un intérêt personnel dans le cadre de ses missions de conservation-restauration, elle a mené ces recherches pendant cinq années, accompagnées de partenaires extérieurs, dont l'INSA de Rouen, Air Normand et le C2RMF. Cette démarche s'intègre dans un contexte de collections en nombre important, d'une équipe restreinte et de contrainte à la fois patrimoniales et historiques, le tout dans une démarche raisonnée.



### **L'HÔTELLIER Anysia**

*Attachée de conservation du patrimoine, responsable du pôle  
« Bibliothèque, iconographie, conservation »*

*Archives du Calvados*

[anysia.lhotellier@calvados.fr](mailto:anysia.lhotellier@calvados.fr) ; 06 07 31 54 64

Diplômée en 2006 du Master professionnel Histoire et métiers des archives de l'Université d'Angers, Anysia L'Hôtellier a ensuite travaillé aux Archives nationales entre 2006 et 2014. Au sein du Département de la conservation des Archives nationales, elle a notamment participé à la coordination des opérations de récolement et de chantier des fonds sur le site de Paris en vue du déménagement (code-barrage, reconditionnement, dépoussiérage, etc). À partir de mai 2012, elle est devenue la responsable du nouveau service créé au sein du Département de la conservation : le Service des entrées – régie des fonds. En parallèle, entre mai 2012 et octobre 2013, elle a eu la responsabilité du déménagement des fonds sur le site de Pierrefitte-sur-Seine (180 kilomètres linéaires transférés entre les trois sites des Archives nationales en 18 mois).

Depuis octobre 2014, elle travaille aux Archives départementales du Calvados, en tant que responsable du pôle « Bibliothèque, iconographie, conservation ».



**LOUIS Nathalie**

*Régisseuse d'œuvres d'art*

*Musées de la ville de Poitiers*

[nathalie.louis@poitiers.fr](mailto:nathalie.louis@poitiers.fr) ; 05.49.41.88.70

C'est au musée Georges-Turpin de Parthenay (Deux-Sèvres) en 1999 que Nathalie Louis a commencé sa carrière muséale, en tant que co-responsable du musée. Elle avait surtout en charge les expositions temporaires (conception des expositions, textes, scénographie, conception graphique et installation) et, conjointement avec une collègue, était en charge des réserves.

Puis, en 2004, elle est devenue régisseuse des réserves du musée du Château des ducs de Bretagne à Nantes, alors en grande restauration. Elle a également été recrutée pour l'ouverture du nouveau musée d'histoire de Nantes installé dans un château restauré, ceci l'impliquant fortement sur la préparation et l'installation des œuvres dans 32 nouvelles salles.

En 2008, elle a été recrutée par la Ville de Poitiers pour ses musées en tant que régisseuse d'œuvres d'art en charge des collections et des réserves. La Ville de Poitiers est engagée dans un projet de construction de nouvelles réserves muséales depuis 4 ans. Projet dans lequel elle a été (et est encore) fortement impliquée avec l'équipe de direction du musée. Parallèlement, elle pilote le chantier des collections depuis 2 ans et demi, chantier mené en interne et dans un musée ouvert avec l'équipe de gestion des collections.



**ORTIZ Anaïs**

*Régisseuse des collections*

*ARCHÉA, Archéologie en Pays de France*

[aortiz@roissypaysdefrance.fr](mailto:aortiz@roissypaysdefrance.fr) ; 01.34.09.01.04

Titulaire d'un master en histoire de l'art et diplômée en conservation préventive, Anaïs ORTIZ occupe depuis 2014 la fonction de régisseuse des collections à ARCHÉA, en binôme avec sa collègue Lucie COTTIER. Elle est également en charge du projet de pôle de conservation et de valorisation du patrimoine pour la communauté d'agglomération Roissy Pays de France.

Elle a auparavant eu l'occasion d'intervenir auprès d'autres institutions, en tant que consultante ou chargée de mission. Elle est notamment intervenue sur le projet de Cité Internationale de la Tapisserie à Aubusson.



**PERILLAT-MERCEROT Jocelyn**

*Chargé d'études documentaires - Chargé d'étude en conservation préventive*

*Centre de recherche et de restauration des musées de France,  
Département de la conservation préventive*

[jocelyn.perillat@culture.gouv.fr](mailto:jocelyn.perillat@culture.gouv.fr) ; 01.40.20.84.38

Diplômé du premier cycle de l'École du Louvre et en Master de conservation préventive à l'Université Paris I - La Sorbonne, Jocelyn Périllat-Mercerot a tout d'abord exercé pour la société Conservare en tant que technicien de conservation, participant alors à un chantier des collections au bénéfice du Musée d'Argenteuil (2008-2010), puis a été engagé comme assistant sur les collections au Musée de la Grande Guerre de Meaux en prévision de son inauguration (2010-2011). Il a ensuite été recruté comme responsable de la régie des œuvres au département des restaurateurs de l'Institut national du patrimoine où il avait la charge de gérer les mouvements des œuvres bénéficiant de traitement de conservation-restauration, de contribuer à la politique de conservation préventive établie et à améliorer au sein des espaces, ou encore de dispenser des cours et d'encadrer les élèves restaurateurs lors d'activités pédagogiques telles que les chantiers de collections (2011-2018).

Lauréat au concours de Chargé d'études documentaires, il a rejoint le C2RMF en juillet 2018 pour y mener des missions d'expertise en conservation préventive.

Par ailleurs, membre du conseil d'administration de l'Association française des régisseurs d'œuvres d'art AFROA, il en est devenu le président en 2018.



**RINCE-VASLIN Céline**

*Responsable du service des collections*

*Nantes Métropole – Musée d'Arts de Nantes*

[celine.rince-vaslin@nantesmetropole.fr](mailto:celine.rince-vaslin@nantesmetropole.fr)

Régisseur des collections et expositions au Musée des Beaux-arts de Nantes de 2002 à 2013, Céline Rincé -Vaslin est nommée responsable du service des collections en 2013. A ce titre, elle organise et supervise le chantier des collections et l'installation du nouveau parcours permanent du musée d'Arts inauguré en juin 2017.

Elle est également coresponsable du site des réserves muséales mutualisées de Nantes Métropole.

## Profils des auditeurs

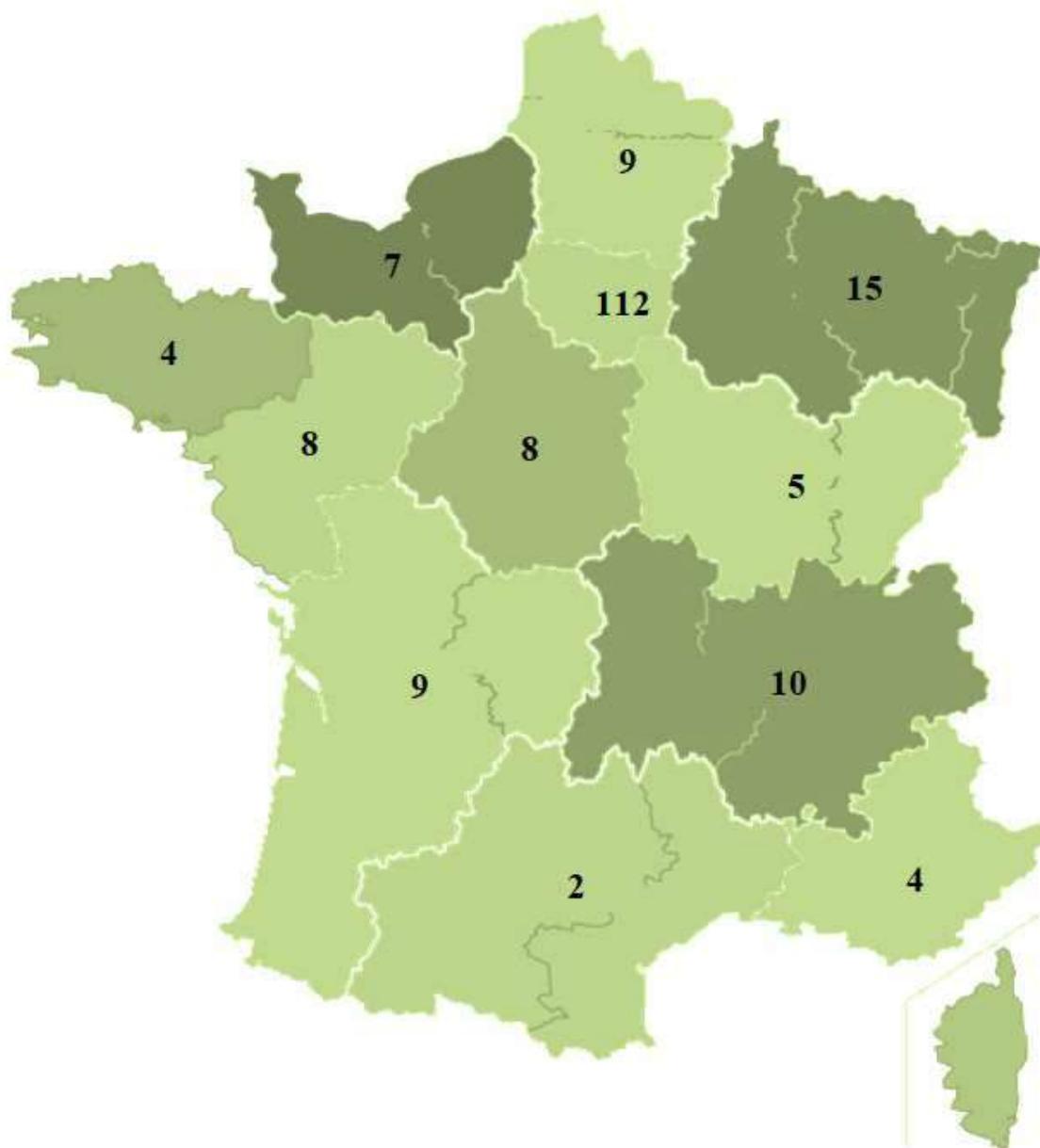
Cette journée d'étude organisée par l'AFROA était ouverte à toute personne de la sphère professionnelle culturelle manifestant le souhait d'y assister, dans la limite des places disponibles, qu'elles soient adhérentes ou non adhérentes.

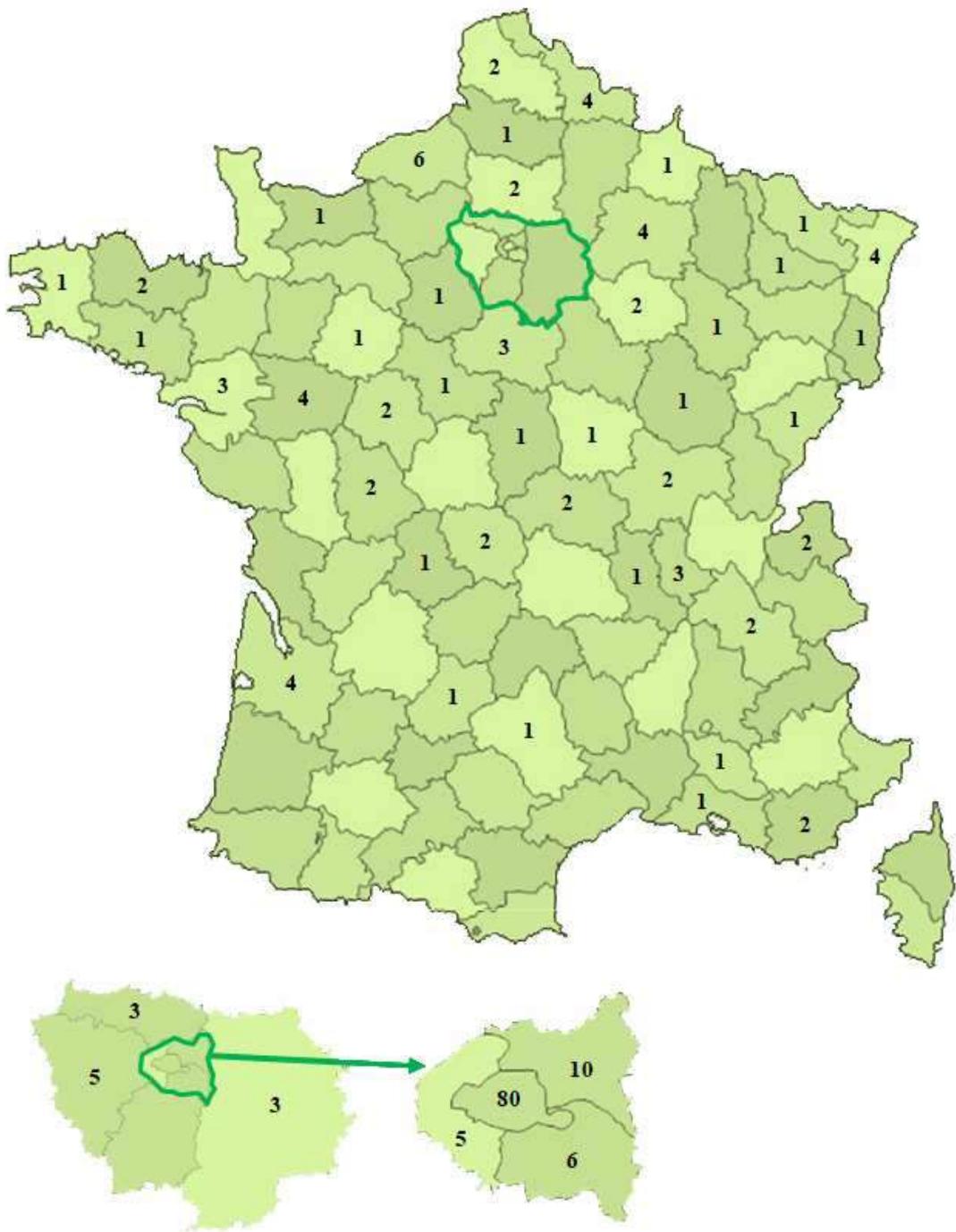
Les 196 participants de cette journée d'étude (parmi lesquels figurent les intervenants et certains membres du conseil d'administration de l'AFROA) se répartissent de la manière décrite dans le tableau suivant :

	<b>Adhérents</b>	<b>Non adhérents</b>	<b>TOTAL</b>
<b>Régisseurs</b>	74	44	<b>118</b>
<b>Responsables ou gestionnaires de collections</b> (conservateurs, attachés ou assistants de conservation...)	0	33	<b>33</b>
<b>Restaurateurs</b>	0	27	<b>27</b>
<b>Préventistes</b>	0	4	<b>4</b>
<b>Transporteurs</b>	2	0	<b>2</b>
<b>Etudiants</b>	4	5	<b>9</b>
<b>Autres</b> (documentalistes, chefs de projet)	0	3	<b>3</b>
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>116</b>	<b>196</b>

Toutes les régions de la France métropolitaine étaient représentées à cette occasion, exceptée la Corse, comme en témoignent les cartographies ci-dessous.

Par ailleurs, parmi les 196 participants, il peut être noté que 3 d'entre eux n'exercent pas en France : une personne travaille dans une institution suisse et deux autres au sein d'un établissement luxembourgeois.





## Posters

A l'instar du colloque « Les nouvelles rencontres de la conservation préventive » organisé par l'association APrévU (les 8 et 9 juin 2017 aux Archives Nationales de Pierrefitte-sur-Seine), l'AFROA a proposé aux personnes le souhaitant, pouvant ou non assister à cette journée, de rédiger un poster.

Outre la valorisation du travail effectué au sein d'un établissement et d'un projet culturel porté par ce dernier, ces posters constituent le témoignage de l'expérience institutionnelle d'un chantier des collections. Ces posters s'axent sur une problématique spécifique à laquelle a été confronté leur auteur, pouvant décrire la solution qui a pu être apportée.

Les posters suivants, classés par ordre alphabétique des villes, ont donc été réalisés par des auditeurs volontaires, ayant été informés de l'intégration de ces documents au sein du présent dossier documentaire numérique.

## ANGERS / Musée Pincé, par Joanne Kuhn



### Le chantier des collections du musée Pincé

#### Musées d'Angers

par Joanne KUHN (coordinatrice du récolement) et Marion GIRARD (régisseur)

**Dans le cadre du projet de réouverture (2019/2020)**, objectifs d'amélioration de la gestion/conservation des collections et aménagement d'une nouvelle réserve. 1334 items prévus, collections antiques et extra-européennes.

**Equipe mobilisée** : en interne, conservateur, coordinatrice du récolement, régisseur en renfort et deux stagiaires. Equipe externe : spécialiste en conservation préventive et quatre conservateurs-restaurateurs. Travail *in situ* (musée fermé), 4 postes informatiques avec Micromusée.



L'équipe du chantier (©Françoise de Loisy)

Vue extérieure du musée Pincé  
(©François Baglin)



**Problématique** : Equipe interne non formée à certaines étapes de la chaîne opératoire, moyens humains limités et réserve disponible dans un an. Appel à un prestataire « conseil » et recrutement de renforts.

**Etapas du chantier** : dépoussiérage, récolement, reconditionnement et mise en caisse. 5 demi-journées de formation aux matériaux constitutifs des collections par le prestataire. Constats réalisés par le prestataire pour les objets problématiques.

**Conclusion** : 1412 objets traités. Amélioration des conditions de conservation et préparation au déménagement. Mise à jour des constats d'état en vue de la réouverture. Formation des équipes. Communication (coulisses du chantier) via les réseaux sociaux.



Fabrication d'écrins pour la collection d'oushebtis (©Lisa Belamy)

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

## **ANNECY / Musée-Château, par Mélanie Auvray**



### **2015 – Chantier de collection des textiles savoyards**

#### **Musée-Château d'Annecy**

Mélanie Auvray, régisseur des œuvres

En 2015, le Musée d'Annecy lance un chantier de conservation pour les 375 textiles de sa collection d'ethnographie savoyarde. Les objectifs étaient de vérifier la présence des œuvres, de les identifier, de les reconditionner, de les classer et ranger en réserves, et de vérifier leur état de conservation.

Deux personnes ont été mobilisées pour ce chantier : une restauratrice extérieure et le régisseur des collections du musée. L'achat de matériel de conservation a été nécessaire (drap de coton, matériel de couture, tubes en carton...).



Roulage d'un châle  
(Photo : Mélanie Auvray)

#### **Coiffe infestée**

(photo : Mélanie Auvray)



Les étapes du chantier ont été les suivantes : pointage et identification des œuvres dans un tableur, reconditionnement (costumes à plat, châles roulés autour de tubes), classement et rangement sur étagères par typologie d'objets, repérage des problèmes de conservation, isolement des pièces infestées.

375 œuvres textiles ont ainsi été traitées en 11 jours. Ce chantier a permis d'identifier toutes les pièces et de les ranger convenablement en réserves. Il a également permis de repérer les textiles infestés par des moisissures et de les faire traiter. Le temps a manqué jusqu'à présent pour réaliser le dépoussiérage des œuvres ainsi que l'informatisation sur Micromusée des données récoltées.



La collection textile rangée en réserves

(photo : Mélanie Auvray)

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

**PARIS / C2RMF, LUXEMBOURG / MNHA,**  
**par Lucie Gatignol**



**Régisseur et restaurateur en récolement : échanges entre professionnels et apports pour les collections**

Lucie GATIGNOL  
*Régisseuse indépendante (France et étranger)*



**INTRODUCTION**

Cette étude comparative illustre la mission du récolement dans deux types d'institutions patrimoniales aux équipes pluridisciplinaires et aux missions différentes : le C2RMF (Centre de Recherche et de Restauration des Musées de France) et le MNHA (Musée National d'Histoire et d'Art du Grand-Duché du Luxembourg).



Le poster analyse un travail collaboratif entre régisseur et restaurateur, et souhaite montrer que celui-ci est bénéfique pour les collections. Cette étude professionnelle, observatrice et participative a été réalisée en institution dans le cadre d'un master professionnel et d'une mission en tant que régisseuse indépendante.

**1** Les équipes pluridisciplinaires des institutions sont composées d'un ou de plusieurs régisseurs (intégrés au service) et restaurateurs (intégrés ou libéraux). Leur mission de récolement se présente comme suit :

C2RMF	MNHA
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Récolement annuel (suivi de l'emplacement des objets)</li> <li>+ de 1 300 objets</li> <li>400 localisations</li> <li>6 typologies</li> <li>• Vérifications, mise à jour de la base et restitution éventuelle des objets : en réserves, ateliers de restauration et salles d'examen scientifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chantier des collections textiles (intégration des objets aux réserves)</li> <li>+ de 1 500 objets</li> <li>100 cartons/armoires</li> <li>5 typologies</li> <li>• Récolement par pièce et mise à jour des données : fabrication d'un conditionnement adapté et rangement en réserves</li> </ul>

**2** L'enjeu d'un travail en commun consiste en la bonne répartition des rôles entre les professionnels, de manière à éviter des intrusions dans leurs missions. Un équilibre entre logistique/administratif/conservation doit également être trouvé car il est bénéfique pour les collections.

- **Complémentarité** : apport des outils et des spécialisés des deux métiers.
- **Efficacité** : bonne utilisation de ces atouts et communication facilitée face aux problèmes rencontrés.

**CONCLUSION**

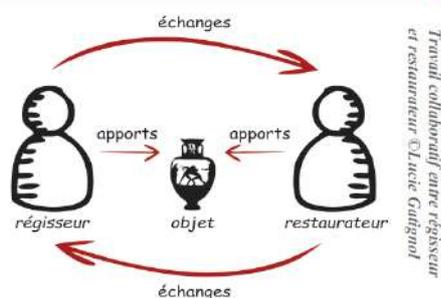
Cette étude montre que nous sommes en présence de deux métiers, un rapport professionnel et une mission commune : chaque professionnel apporte ses connaissances dans sa spécialité afin de transmettre des bases utilisables dans le quotidien de manière indépendante pour le bien de l'objet (**pour le régisseur** : identification et logistique ; **pour le restaurateur** : manipulation et conservation préventive).

La clé réside donc dans la communication et la bonne organisation de la mission : une collaboration dans un échange mutuel pour un transfert des compétences et un partage des expériences ; une prise en compte plus globale de l'objet et une réponse plus adaptée à ses spécificités et besoins.

**3** Ce tableau présente le déroulé des étapes du chantier de récolement et indique celles qui sont menées indépendamment ou en collaboration entre les professionnels, pour une meilleure complémentarité :

Régisseur	Restaurateur
<ul style="list-style-type: none"> <li>• planification/organisation chantier</li> <li>• commande/préparation mobilier et espaces stockage*</li> <li>• édition liste-objets</li> <li>• vérification numéro d'inventaire</li> <li>• prise de vue</li> <li>• rangement en réserves</li> <li>• suivi sur base de données</li> <li>• mise à jour sécurité (PPCI, cahier d'astreinte, plan de sauvegarde)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• commande/préparation matériel de conditionnement*</li> <li>• constat d'état</li> <li>• nettoyage/dépoussiérage*</li> <li>• traitement et petite restauration*</li> <li>• marquage</li> <li>• conditionnement*</li> <li>• rapport sur état et traitement éventuel de la collection*</li> </ul>

\* au C2RMF, étapes exécutées en dehors du chantier de récolement



Pour plus d'informations sur le sujet (disponible en ligne : [scd.uha.fr](http://scd.uha.fr)) :

GATIGNOL Lucie, *Rapport entre régisseur et restaurateur : un atout pour la gestion des collections muséales ?*, Mémoire de Master MECADOC, dir. Briant Benoît, Mulhouse UHA, 2017, 89 p.

Contact : [lucie.gatignol@hotmail.fr](mailto:lucie.gatignol@hotmail.fr) ; [LinkedIn](https://www.linkedin.com/in/lucie-gatignol) : [lucie-gatignol](https://www.linkedin.com/in/lucie-gatignol)

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/18, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

## PARIS/ Fonds municipal d'art contemporain, par Line Munoz et Cécile Lasne



### Chantier de collections avec un groupement de prestataires indépendants au Fonds Municipal d'Art Contemporain de la Ville de Paris

En 2014, la Ville de Paris lance un appel d'offres pour la réalisation d'un chantier de récolement d'environ **10 000 œuvres** du FMAC dans ses réserves d'Ivry sur Seine.

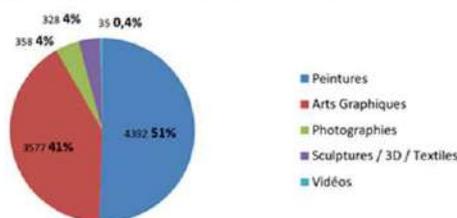
L'équipe retenue est un groupement d'entrepreneurs composé de deux régisseuses indépendantes, une **technicienne de conservation** et une **restauratrice de peintures**.

L'équipe a réalisé toutes les étapes du chantier : rédaction de la méthode et du guide de saisie ; manutention ; constats d'état détaillés ; vérifications systématiques (*auteur, marquage, date, acquisition, dimensions*) sur pièces **et** sur registres d'inventaire ; localisations ; prises de vues documentaires avec renommage et intégration des images dans les fiches œuvres sur GCOLL2. Le dépoussiérage d'une partie des pièces a aussi été réalisé par la restauratrice du groupement.



Manipulation délicate d'une toile libre de grand format par les équipes internes et prestataires.

Répartition par typologie des œuvres récochées :



Chantier réalisé de A à Z par l'équipe d'indépendants en collaboration directe avec l'institution.

#### Les Plus :

- l'assurance de l'implication des personnes dans l'atteinte des objectifs.
- une adaptation aisée aux contraintes, facilitée par la proximité de terrain, et des prises de décisions rapides.
- pas de Turn-Over, la même équipe du début à la fin du chantier.

#### Les difficultés :

- gros efforts de pédagogie employés pour faire comprendre les adaptations du chantier aux administrateurs éloignés des réalités de terrain.

- Pour l'équipe de régisseuses indépendantes : une grande satisfaction d'avoir réalisé ce chantier complet qui a duré près de deux ans. Une partie de l'équipe a même été sollicitée pour réaliser le récolement d'environ 1000 œuvres supplémentaires rentrées de dépôt entre 2015 et 2018.
- Pour l'institution : une relation de confiance qui lui a permis de poursuivre ses missions habituelles en parallèle du chantier.

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

**PARIS/ Musée du Louvre,  
par Pauline Bulot**



**Chantier de collection Peintures  
Salles d'exposition permanentes  
Musée du Louvre**

Rédaction : Pauline Bulot

Depuis 2015, le département des Peintures du musée du Louvre a rénové 93 salles d'exposition de son parcours permanent.

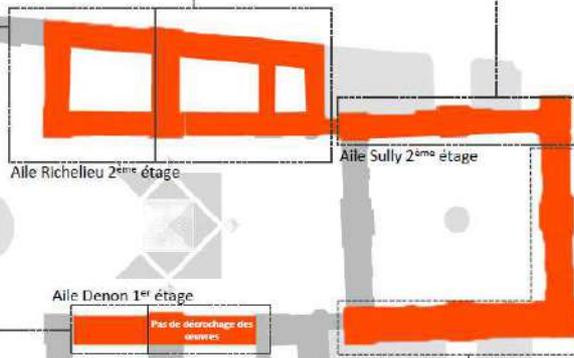


**2016 / RICHELIEU OUEST /  
PEINTURES NORD 17 ET 18<sup>ÈME</sup> S.**  
CONTEXTE : Schéma Directeur Climatisation  
NOMBRE D'ŒUVRES : 530 tableaux (225 toiles / 268 bois / 39 sur métal)  
MOYENS HUMAINS :  
• Régie : 3 régisseurs + 2 vacataires + 1 stagiaire  
• 1 conservateur  
• 4 à 6 installateurs  
• 5/6 restaurateurs (support + CP)  
MATÉRIEL MOBILISÉ : 2 espaces permanents fermés au public et transformés en réserve + mobilier pour le stockage des 550 œuvres.

**2017 / RICHELIEU EST /  
PEINTURES FRANCE ET  
NORD DU 14 AU 17<sup>ÈME</sup> S.**  
CONTEXTE : Schéma Directeur Climatisation  
NOMBRE D'ŒUVRES : 500 tableaux (196 toiles / 285 bois / 24 sur métal)  
MOYENS HUMAINS :  
• Régie / installateurs / restaurateurs : cf. Richelieu Ouest.  
• 4 conservateurs  
MATÉRIEL MOBILISÉ : cf. Richelieu Ouest

**2016 / SULLY MARENGO/  
PEINTURES FRANCE 17<sup>ÈME</sup> S.**  
CONTEXTE : Remise au norme du bâtiment 2011 - 2017.  
NOMBRE D'ŒUVRES : 180 tableaux (dont 8 formats hors-norme / ex : 4,70 x 12,83 m)  
MOYENS HUMAINS :  
• 1 régisseur + 1 vacataire  
• Société transport : LP Art / Bovis  
• 1 conservateur  
• 6 restaurateurs (support + CP)  
MATÉRIEL MOBILISÉ : Trainards métallique et structure métallique pour formats exceptionnels.

**2018 / DENON SALLES ROUGES/  
PEINTURES FRANCE 19<sup>ÈME</sup> S.**  
CONTEXTE : Remise en états des Salles Rouges.  
NOMBRE D'ŒUVRES : 26 tableaux  
MOYENS HUMAINS :  
• Service de la conservation préventive  
• 3 Régisseurs 1 conservateur  
• 6 à 12 installateurs  
• 9 restaurateurs (support + CP)  
• Restaurateurs décor mural  
MATÉRIEL MOBILISÉ : Stockage en casiers et trainard / Chauffagiste externalisé.



**2015 / SULLY/ PEINTURES FRANCE  
18 ET 19<sup>ÈME</sup> S.**  
CONTEXTE : Remise en peinture des salles.  
NOMBRE D'ŒUVRES : 480 tableaux  
MOYENS HUMAINS :  
• 3 Régisseurs  
• 2 conservateurs  
• Installateurs / restaurateurs : cf. Richelieu Ouest.  
MATÉRIEL MOBILISÉ : Décrochage, traitement et raccrochage au fur et à mesure de la remise en peinture des salles. Espace de stockage mobile : trainards, casiers, caissons métalliques.



**POUR CHAQUE CHANTIER :** décrochage, dépoussiérage, bilan sanitaire, interventions ponctuelles et quelques restaurations fondamentales, révision cadre et encadrement, prises de vue RMN.

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

**SELESTAT / Centre de conservation et d'étude d'Alsace,  
par Gaëlle Harouard et Agathe Mulot**



**Les chantiers de collections archéologiques à destination  
du Centre de Conservation et d'Etude d'Alsace**

**Archéologie Alsace**

par Gaëlle HAROUARD, Régisseuse des collections,  
Agathe MULOT, Responsable de l'Unité collections

Depuis 2009, Archéologie Alsace mène des chantiers de collections qui consistent à normaliser l'enregistrement et le conditionnement d'objets archéologiques découverts avant 2011, année de la mise en place de normes régionales, en vue de leur intégration au Centre de Conservation et d'Etude.

Ces chantiers des collections s'effectuent grâce au soutien financier du Service Régional de l'Archéologie, les collections relevant de la responsabilité ou propriété de l'Etat. Ils impliquent le recrutement de 2 à 4 vacataires, une salle de travail et du matériel leur étant alloués.



*Photos n°1 : Collections  
avant traitement*

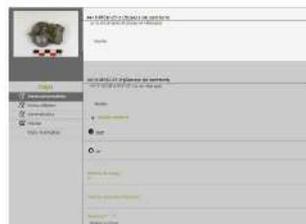


*Photo n°2 : Collections en  
cours de traitement*

Les volumes très importants de collections à traiter ont nécessité de réviser les protocoles établis, notamment en allégeant l'enregistrement réalisé. L'autre principale difficulté réside dans la disparité de la documentation existante.

Chaque campagne se déroule par plusieurs étapes successives : regroupement et archivage de la documentation, reconditionnement et inventaire des objets, rangement des collections dans les dépôts, récolement des objets avec mention des manquants.

Ces chantiers des collections successifs ont permis de traiter 79 502 objets issus de 439 opérations et de les rendre ainsi accessibles aux chercheurs et musées. La campagne en cours devrait permettre d'intégrer la programmation et le financement de stabilisations d'objets, jusqu'ici très ponctuelles.



*Photo n°3 : Fiche d'inventaire*

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

## **TROYES / Apothicairerie de l'Hôtel-Dieu-le-Comte, par Juliette Faivre-Preda**



### **Transfert des collections Apothicairerie de l'Hôtel-Dieu-le-Comte, Troyes**

A l'été 2018, les travaux de l'Hôtel-Dieu-le-Comte de Troyes, pour l'agrandissement de la Cité du Vitrail, ont contraint au déménagement, pour une mise en sécurité, des 1730 items l'Apothicairerie.

Pendant deux semaines, deux restaurateurs, trois techniciens d'art, la responsable des collections, deux stagiaires ainsi qu'une équipe de quatre transporteurs ont travaillé, sur site, sur le traitement, le conditionnement et le transport des collections.



Photographie : Carole Bell, Ville de Troyes



Photographie : Célestine Oussset

Ce chantier présente des problématiques spécifiques, liées à un calendrier contraint ainsi qu'à l'hétérogénéité des collections, de par leurs matériaux, leur fragilité, leur statut (objets du 18<sup>e</sup> siècle classés MH, collections d'étude...).

Ce déménagement a été l'occasion d'un important travail sur les collections : dépoussiérage et marquage, consolidations, traitement par anoxie de l'ensemble des collections organiques, traitement spécifique des contenus encore présents.

Ce chantier a permis une meilleure connaissance des collections, la réalisation des interventions de première urgence et la mise en place d'un programme de restauration. La grande salle de l'Apothicairerie, restée dans son état du 18<sup>e</sup> siècle et classée MH, ainsi que l'ancien laboratoire adjacent rouvriront en 2021.



Photographie : Carole Bell, Ville de Troyes

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

## **TROYES / Musée d'Art moderne, par Juliette Faivre-Preda**



### **Mise en sécurité des collections pour rénovation du musée**

#### **Musée d'Art moderne de Troyes, collections nationales Pierre et Denise Lévy**

Situé dans l'ancien palais épiscopal, le musée d'Art moderne a fermé en avril 2018 pour rénovation. Il rouvrira en 2020 avec, entre autres, un nouveau parcours étendu, une salle d'expositions temporaires et une mise en accessibilité PMR.

Afin de mettre en sécurité les 2757 items de la collection, des réserves supplémentaires ont été aménagées, au sein même du musée, par la conservation, la régie et l'équipe technique, avec le soutien des services municipaux.



Photographie Carole Bell, Ville de Troyes



Photographie Juliette Faivre-Preda, musées de Troyes

La problématique spécifique de ce chantier a été l'aménagement, en interne, de réserves optimales pour la conservation des œuvres, la sûreté et la sécurité. Il a d'abord fallu calculer le nombre de grilles et le mobilier nécessaires.

La sécurisation du lieu et son aménagement ont été réalisés par les services de la ville (menuisiers, serruriers, électriciens) et validés par une mission du SMF. Les sculptures extérieures ont également été déplacées et mises en sécurité afin libérer l'espace pour la restructuration du jardin.

Ce chantier a été l'occasion d'un travail sur les collections : dépoussiérage, vérification de l'état de conservation, programmation de restaurations... Pendant la fermeture du musée, les œuvres continuent d'être valorisées avec des expositions, des prêts, une itinérance de la collection à l'étranger.



Photographie Daphné Castano, musées de Troyes

Ce poster a été réalisé dans le cadre de la journée d'étude organisée par l'AFROA le 09/11/2018, « Le chantier des collections : une approche pluridisciplinaire »

## **Intervention « Gestion des accidents lors d'un chantier des collections : étude statistique et procédures »**

Rachel Beaujean-Deschamps et Jocelyn Périllat-Mercerot, coordinateurs de cette journée d'étude, avaient souhaité achever cet événement par une intervention abordant un sujet souvent tabou, celui des accidents qui surviennent lors d'un chantier des collections et la façon de les appréhender par les institutions.

Cette intervention a été présentée conjointement par Jocelyn Périllat-Mercerot et Pauline Berthelot, à partir d'un questionnaire qu'ils ont élaboré et des réponses apportées par des institutions volontaires dans le cadre de cette journée d'étude : pour préparer cette journée d'étude, l'AFROA a en effet souhaité expérimenter un nouveau mode d'intervention participative.

Le texte ci-dessous rédigé par Jocelyn Périllat-Mercerot et Pauline Berthelot formalise de façon détaillée les éléments abordés lors de cette intervention.

### ***Introduction***

#### Le travail d'équipe menacé : un rapprochement pluridisciplinaire fragilisé par les accidents ?

Les propos tenus au cours de cette journée d'étude permettaient de donner un cadre à la préparation et au déroulement d'un chantier des collections, favorisant les échanges entre les différents professionnels mobilisés et valorisant les compétences de chacun afin d'œuvrer conjointement à la bonne marche des opérations.

Nous nous sommes donc interrogés sur le moment où cette collaboration fructueuse pouvait être mise à mal, à quel instant le rouage pouvait s'enrailler, et par quel grain de sable ?

Un accident qui survient au cours d'un chantier des collections provoque un arrêt de la chaîne opérationnelle jusqu'alors fluide. Cet épisode, par son caractère impromptu et *a priori* inattendu, déstabilise et suspend le système mis en place, aussi bien dans le fonctionnement pourtant éprouvé que dans les rapports humains.

## Les notions d' « accident » et d' « incident »

Il est nécessaire de rappeler ce qu'est un « accident » pour mieux en appréhender et relativiser les conséquences qu'il est susceptible de provoquer.

Selon le dictionnaire Larousse en ligne<sup>3</sup>, un accident est un « événement fortuit qui a des effets plus ou moins dommageables pour les personnes ou pour les choses » ; il s'agirait également d'un « événement inattendu, non conforme à ce qu'on pouvait raisonnablement prévoir, mais qui ne le modifie pas fondamentalement ».

Cette définition marque un fait qui surprend car à la fois subit et difficilement prévisible, si bien qu'il permet de s'interroger sur la nécessité de désigner à tout prix des « coupables » qui, au sens de la définition donc, n'ont pas sciemment ou intentionnellement causé l'épisode.

À cette définition peut être associée celle d'un terme voisin, celui d'incident qui est décrit par le Larousse en ligne<sup>4</sup> comme étant un « fait, événement de caractère secondaire, généralement fâcheux, qui survient au cours d'une action et peut en perturber le déroulement normal », mais aussi un « événement sans importance excessive, mais qui peut entraîner des complications, des difficultés ».

Ici, la notion d'incident semble indiquer une sorte d'épiphénomène, sans grande importance pour ce qu'il représente en soi, à cet instant, et donc à la gravité relative. En revanche, la notion semble insister sur ce qu'engendre l'incident, de nouvelles énergies mobilisées et catalysées par la suite à des desseins différents (« des complications » constructives ou non) : comprendre la situation, la réparer, la théoriser, la dénoncer, la condamner...

Deux définitions sont ici proposées, la première semblant se concentrer sur les causes et la seconde plutôt sur les conséquences.

## Les enjeux posés par un accident

Alors que ces définitions nous indiquent que les accidents peuvent survenir à tout instant et à tout individu, un tel événement va-t-il cristalliser des tensions entre les professionnels au point de fragiliser cette pluridisciplinarité construite avec le temps et si chèrement défendue jusqu'alors ?

---

<sup>3</sup> <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/accident/431>

<sup>4</sup> <https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/incident/42245>

Lors d'un accident survenant au cours d'un chantier des collections, la confiance va-t-elle se rompre ?

Au contraire, un phénomène de compréhension et de soutien se mettra-t-il en branle pour mieux analyser la situation ?

La présente intervention n'a pas pour vocation de juger ou de critiquer, mais d'attirer l'attention sur les causes les plus récurrentes d'accident afin de les anticiper au mieux, et ainsi de déterminer si des protocoles peuvent être établis en concertation avec les différents acteurs patrimoniaux ayant été confrontés de près ou de loin à la situation.

## ***I - Retours de (mauvaises) expériences***

Nous relatons ici quelques expériences qui ont été les nôtres ou qui ont pu nous être rapportées, ces dernières demeurant anonymes.

Les témoignages collectés ont été classés par cause.

### I.1 - Un contrôle de soi défaillant

- J. Périllat : « Pour déterminer le contenu d'un carton, j'avais soulevé des pièces de textile qui s'y trouvaient, avec mes mains gantées.

À l'observation d'un haut blanc en dentelles, j'y ai vu des auréoles rouges, puis je me suis aperçu que je m'étais entaillé le doigt au cutter à la suite de mon précédent reconditionnement d'œuvres. Un changement de gants entre les deux opérations aurait permis de constater la blessure qui saignait.

Par chance, ce lot ne contenait que du matériel pédagogique, non inventorié. »

### I.2 - Une mise en place de l'espace de travail risquée

- J. Périllat : « Lors d'un chantier que j'encadrais, un des opérateurs m'informe d'un accident survenu. Sur place, je constate de multiples fragments de verre au sol.

L'espace de travail s'était avéré trop étroit par rapport au grand nombre d'opérateurs se partageant une même table pour différentes étapes de la chaîne opératoire (constat d'état,

conditionnement), si bien qu'un mauvais mouvement a provoqué la chute d'un petit objet archéologique en verre.

Le facteur du temps peut également être pris en compte : le chantier devait s'achever le jour même, imposant un rythme plus soutenu pour achever les opérations engagées. »

- Anonyme (réponse au questionnaire) : « Un pot d'encre noire a été renversé sur une table par un restaurateur réalisant un marquage : l'encre a taché un objet en terre cuite qui se trouvait sur cette table.

Le restaurateur s'est chargé d'enlever l'encre avec des compresses (intervention réalisée hors chantier des collections). Il restait une trace noire malgré la restauration. Le musée n'a pas engagé de procédure. »

### I.3 - Les erreurs de manipulation et de manutention

- Anonyme (propos officieux tenu oralement) : « L'opérateur, ne disposant pas d'escabeau facilement accessible, a tendu le bras pour récupérer un petit objet reposant en haut d'une étagère, malgré une visibilité réduite.

L'objet est tombé sans pouvoir être rattrapé dans sa chute. »

- Anonyme (réponse au questionnaire) : « Lors de l'étiquetage des objets, une cruche en verre s'est cassée en deux fragments [au niveau de l'anse, zone de fragilité car celle-ci est rapportée]. »
- Anonyme (réponse au questionnaire) : « Le déplacement d'une caisse gerbable contenant des objets en verre en attente de conditionnement a entraîné la chute de la caisse inférieure, provoquant la casse de deux objets qui y étaient contenus. »
- Anonyme (réponse au questionnaire) : « Une palette contenant une œuvre lapidaire est tombée lors du gerbage en partie supérieure d'un rack. »

### I.4 - La réinstallation ou le stockage instables

- Anonyme (réponse au questionnaire) : « À la fin du nettoyage d'une œuvre d'art contemporain, composée de 3 tubes en verre et posée sur un sol en terre, celle-ci est réinstallée. Un des 3 tubes est retrouvé brisé au sol, une heure après.

On suppose que l'œuvre a été mal posée et qu'elle a basculé. »

- Anonyme (propos officieux tenu oralement) : « Après avoir bénéficié des étapes de la chaîne opératoire, une œuvre en pierre d'une cinquantaine de centimètres de haut a été replacée dans son étagère de rangement, sur une plaque de mousse.

Le lendemain, à la reprise du chantier, la sculpture a été retrouvée au sol, ayant heurté et fait basculer dans sa chute un buste en bronze : une oreille de la sculpture en pierre et un angle du socle du buste ont été cassés.

L'équipe a pu déterminer l'origine de l'accident : la plaque de mousse neuve s'était creusée sous le poids de la sculpture qui s'y est enfoncée sans une bonne répartition de son poids, s'étant alors déstabilisée et ayant chuté. »

### I.5 - Un déplacement aux multiples précautions : le cas d'une maquette de dirigeable

Le représentant de l'établissement concerné par l'accident a accepté que l'institution puisse être nommée et que l'événement puisse être détaillé dans le cadre de cette intervention.

Encadrant un chantier des collections pédagogique, Jocelyn Périllat-Mercerot observait les étudiants s'affairant sur les différentes chaînes opératoires menées simultanément<sup>5</sup>.

Une de ces chaînes se concentrait sur le traitement de maquettes de dirigeables, selon les étapes suivantes : récolement, constat d'état, dépoussiérage, prise de vues numériques, reconditionnement et transfert vers l'espace de réserves.



<sup>5</sup> Les photographies prises et ici présentes ont été réalisées par Jocelyn Périllat-Mercerot.

Au cours de leur observation, les trois étudiants en charge de cette chaîne opératoire avaient bien conscience des difficultés relatives à cette typologie. En effet, outre leur fragilité structurelle propre à la nature des objets (notamment la nacelle constituée de fines tiges métalliques peintes et de ficelles), les maquettes de dirigeables à traiter étaient suspendues à un portant mobile (type portant à vêtements) par des fils métalliques à 2 crochets.

Le récolement, le constat d'état et le dépoussiérage ont été effectués en position suspendue, permettant aux étudiants de bien appréhender la fragilité de chaque pièce et les difficultés de préhension en vue de leur transfert pour la prise de vue et le conditionnement : de forme oblongue, ces maquettes sont délicates à manipuler, ne pouvant pas être soutenues du fait de la présence de la nacelle en suspension.

Afin d'opérer le transfert du poste de récolement vers le second portant mobile du poste de prise de vue, les trois étudiants se sont concertés : tandis que deux d'entre eux soutenaient la maquette aux extrémités du ballon, le troisième s'assurait qu'aucun obstacle ou individu ne gênait le passage. Une fois arrivés au portant mobile du poste de prises de vue, un des étudiants prenait le relai en soutenant la pièce par les extrémités pendant que les deux autres raccrochaient le dirigeable par les crochets de suspension.

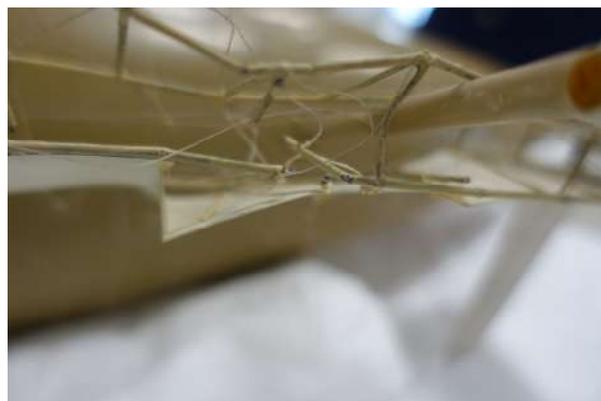
J. Périllat contrôlait l'opération et en assurait la couverture photographique, confiant dans le choix et la méthode adoptée des étudiants car :

- les étudiants opérant la manipulation étaient ceux qui avaient pu observer l'objet au cours du constat d'état et donc mesurer leur degré de fragilité,
- le nombre d'étudiants pour la manipulation était suffisant,
- leurs gestes étaient coordonnés et sûrs,
- et ils verbalisaient chaque moment de leur action en s'accordant.



À l'arrivée, les deux étudiants ont peiné à défaire les fils métalliques noués de façon très serrée et à l'instant de les raccrocher à la barre de suspension du portant mobile, l'un des deux crochets de suspension de l'objet s'est désaxé, faisant basculer la maquette ne tenant alors que par le second crochet.

Un des opérateurs a pu rattraper la maquette et l'accompagner dans son mouvement, mais la tension exercée par sa main a déformé la nacelle constituée de fins éléments en alliage métallique blanc, ce qui a entraîné la cassure de tiges, la rupture de certaines ficelles ou encore des déchirures d'éléments en papier.



La maquette a aussitôt été isolée et déposée en position stable sur un chariot (allongée et non plus suspendue, ce qui était sa position d'usage), afin d'être constatée et photographiée.



L'assureur de l'établissement en charge du chantier a été contacté simultanément, indiquant qu'il pouvait couvrir l'accident à défaut d'un arrangement à l'amiable (seul le paiement d'une franchise devant être apporté dans ce cas).

La maquette a été alors conditionnée dans une boîte en polypropylène réalisée sur mesures pour en faciliter la manipulation, posée sur un matelas en ouate de polyester enveloppée dans du Tyvek® et calée par des boudins de papier de soie : ce conditionnement a permis un transport en atelier de restauration à proximité.



Si ce fâcheux accident a freiné un temps les activités au sein du chantier, il a permis d'une part de sensibiliser les étudiants aux risques encourus pour chaque manipulation d'objet et, d'autre part, a témoigné du caractère inadapté de ce mode d'accrochage, suggérant une révision du mode de présentation par la proposition de soclages.

## ***II - Dépouillement du questionnaire : comprendre et appréhender les accidents***

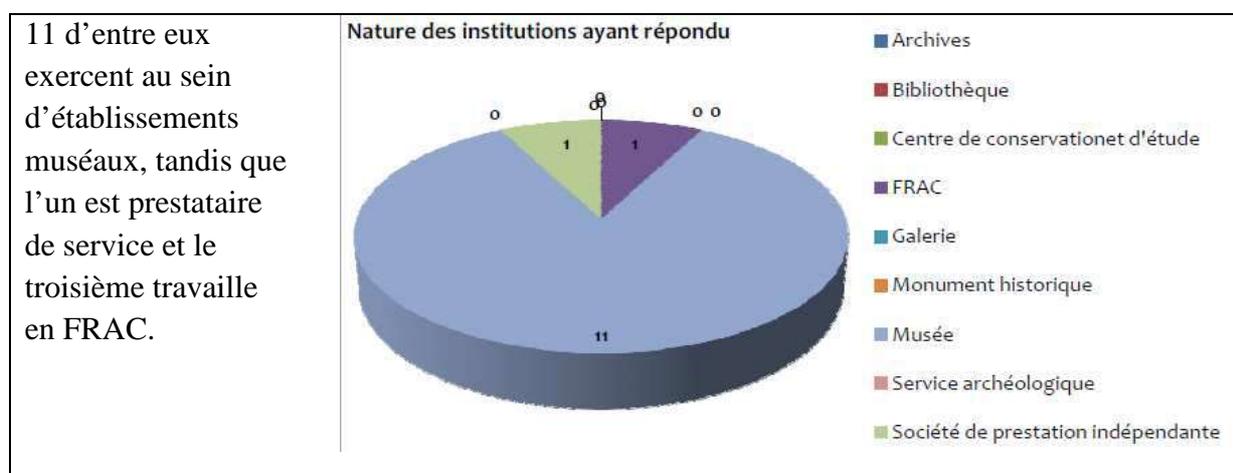
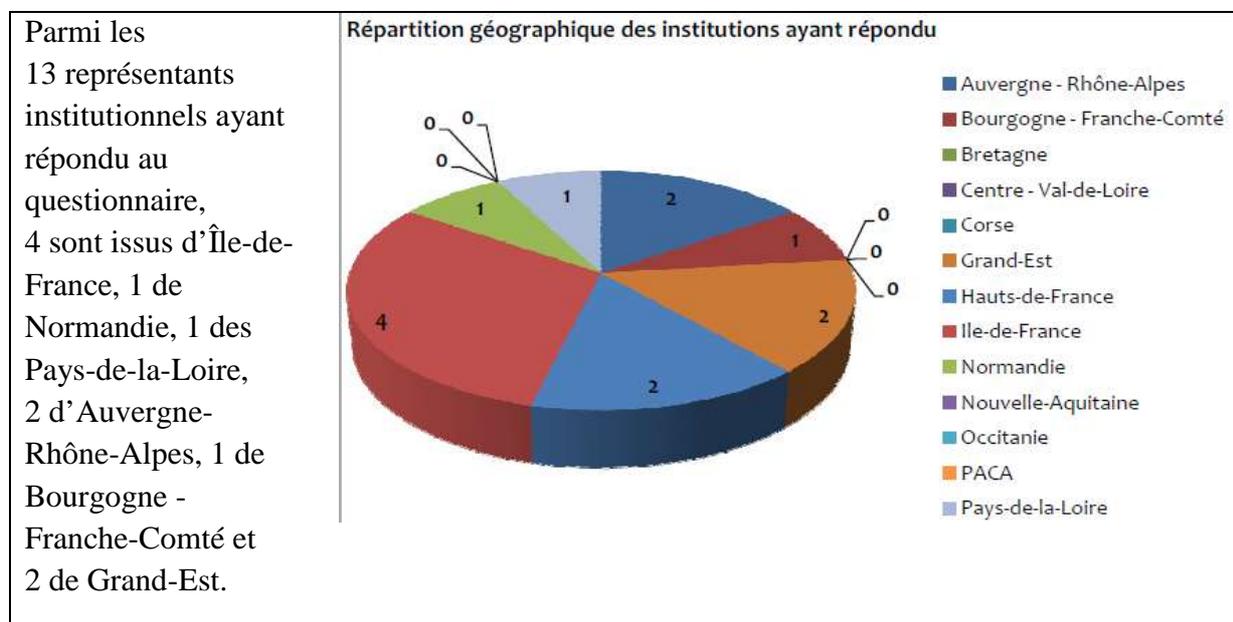
Le questionnaire, élaboré par Jocelyn Périllat-Mercerot et Pauline Berthelot et envoyé aux adhérents de l'AFROA et aux auditeurs de la journée, comporte 24 questions. Les propos et graphiques ayant servi de base à la rédaction de cette partie correspondent à une sélection des questions posées.

En préambule à cette partie, il est important de noter qu'à la date de l'intervention, seules 13 réponses ont été recueillies. Du fait de cette faible participation à l'enquête, les réponses ici étudiées ne peuvent être considérées qu'en tant qu'échantillonnage non représentatif. Par conséquent, il est nécessaire d'être prudents quant aux statistiques qui vont suivre : si elles ne

sont pas révélatrices et ne permettent pas d'aboutir à des conclusions, elles sont toutefois présentées à titre informatif.

En revanche, ce faible nombre de réponses constitue peut-être un indicateur en lui-même : les accidents demeurent-ils tabous et honteux ? Ou alors l'absence d'accident survenu a-t-elle incité les institutions à ne pas répondre au questionnaire, pour éviter de perdre du temps ou, pensant bien faire, pour éviter de fausser les résultats de l'enquête (bien qu'il ait été précisé lors de l'envoi que le questionnaire était aussi à destination des établissements n'ayant pas subi d'accident) ?

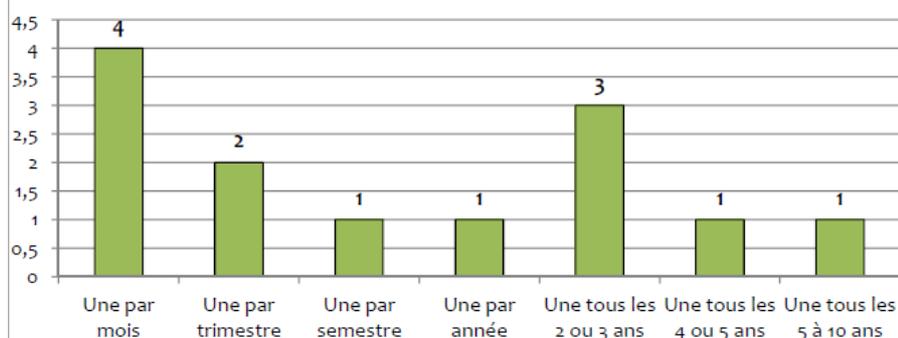
## II.1 - Le profil des représentants institutionnels ayant répondu



## II.2 - Les opérations de chantier des collections menées

Selon la nature et la taille de l'établissement, la fréquence de chantiers des collections mis en place est variable.

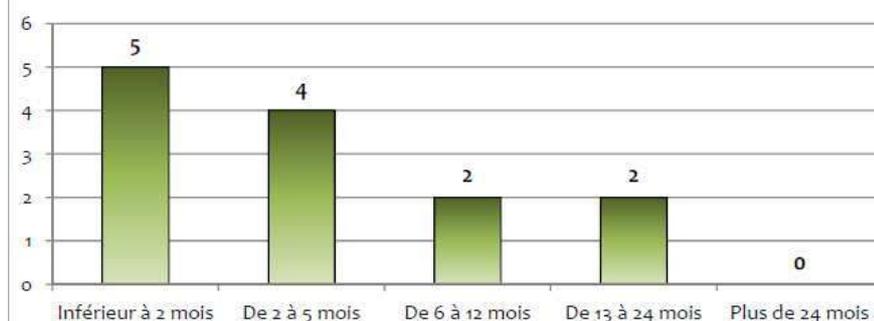
Nombre moyen d'opérations de chantier des collections menées



Les chantiers les plus fréquents (un à plusieurs par an) concernent aussi bien des établissements de grandes ou moyennes dimensions, à l'échelle nationale. Ils seraient plus rares pour des établissements gérant des collections d'art contemporain.

Les opérations se révèlent généralement courtes, durant quelques mois, notamment pour les établissements pour lesquels des chantiers sont organisés régulièrement.

Durée moyenne d'une campagne de chantier des collections

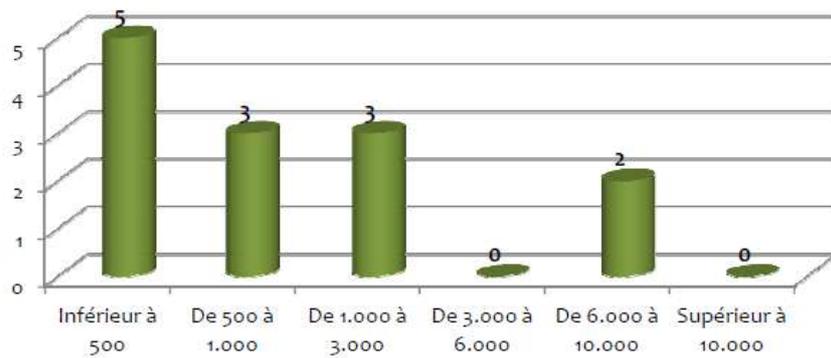


En revanche, malgré la faible fréquence de la mise en place de chantiers des collections, il semblerait que les établissements conservant des collections d'art contemporain mènent des chantiers des collections pendant une courte durée également.

Pour cette question, il serait judicieux de corrélérer la durée moyenne d'une campagne avec le nombre d'objets à traiter.

Le nombre d'objets traités par campagne varie selon les opérations et le temps consacré, mais, le plus souvent, le corpus est limité numériquement.

Nombre moyen d'objets traités par campagne



Toutefois, cette question trouve sa limite dans la façon institutionnelle d'estimer une collection, notamment pour ce qui concerne le dénombrement des lots (archéologie, sciences naturelles, ethnographie...).

### II.3 - La nature des accidents survenus

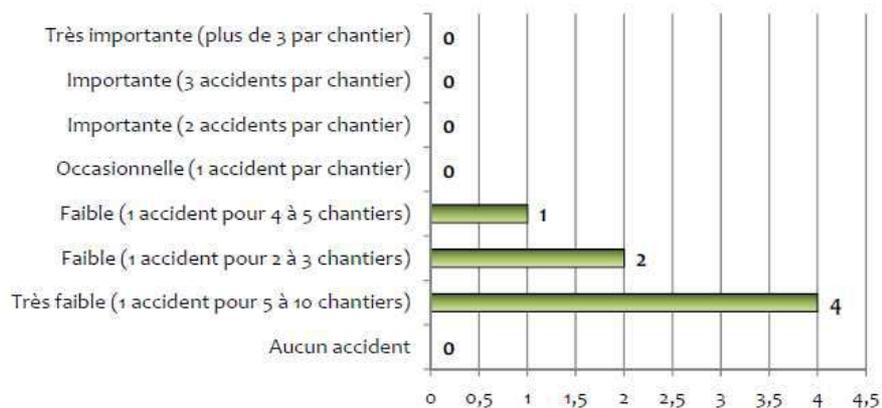
Parmi les 13 institutions ayant répondu au questionnaire, 7 ont connu au moins un accident.

Au moment de la préparation du questionnaire, quelques personnes nous avaient averti qu'il était inutile qu'elles répondent au questionnaire puisque n'ayant pas été confrontées à un accident. Si cette affirmation était dite avec franchise et honnêteté, elle peut paraître surprenante compte tenu du nombre et de la fréquence de chantiers opérés par certaines grandes institutions ou par certaines agglomérations gérant de nombreux musées : cette assertion représente-t-elle la réalité ou la personne par laquelle elle émane n'a pas été avertie d'un malencontreux épisode ? Selon la gravité de l'accident, l'information est-elle transmise auprès de la direction ou de la tutelle ? Existe-t-il des tendances à la dissimulation par les opérateurs internes à l'institution, par peur des représailles de leur hiérarchie, ou par les prestataires, de peur de ne pas obtenir de nouveaux marchés, d'écorcher leur réputation, ou de devoir payer des primes d'assurances ?

À ce stade de l'enquête, ces questions ne trouvent aucune réponse.

Les accidents se révèlent être peu fréquents : quelques réponses indiquent qu'ils peuvent survenir une fois tous les 3 chantiers, mais la plupart du temps ils semblent se « manifester » une fois tous les 5 à 10 chantiers.

Fréquence moyenne des accidents en fonction du nombre de chantiers menés



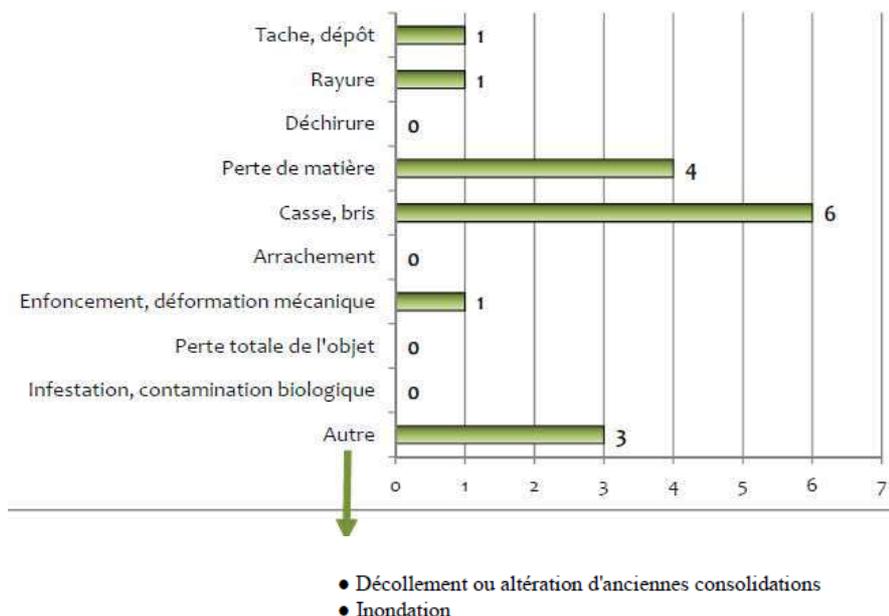
Pour cette question, il serait pertinent de confronter le nombre d'objets manipulés et le temps d'action imposé par la campagne, en y intégrant la date des accidents. Cela permettrait de déterminer la phase pivot lors de laquelle le risque de survenance d'un accident est accru (le milieu ou la fin de chantier pouvant être symptomatique d'une fatigue des opérateurs ou de leur baisse de vigilance, du fait du caractère répétitif des actions qui aurait enclenché un processus d'habitude).

De fait, une question pourrait être rajoutée, formulée de la façon suivante : « en moyenne, un accident survient combien de temps après le début de chantier ? ».

Les altérations engendrées par les accidents sont surtout de nature structurelle (casse ou bris et perte de matière), parfois superficielle (tache ou dépôt et rayure).

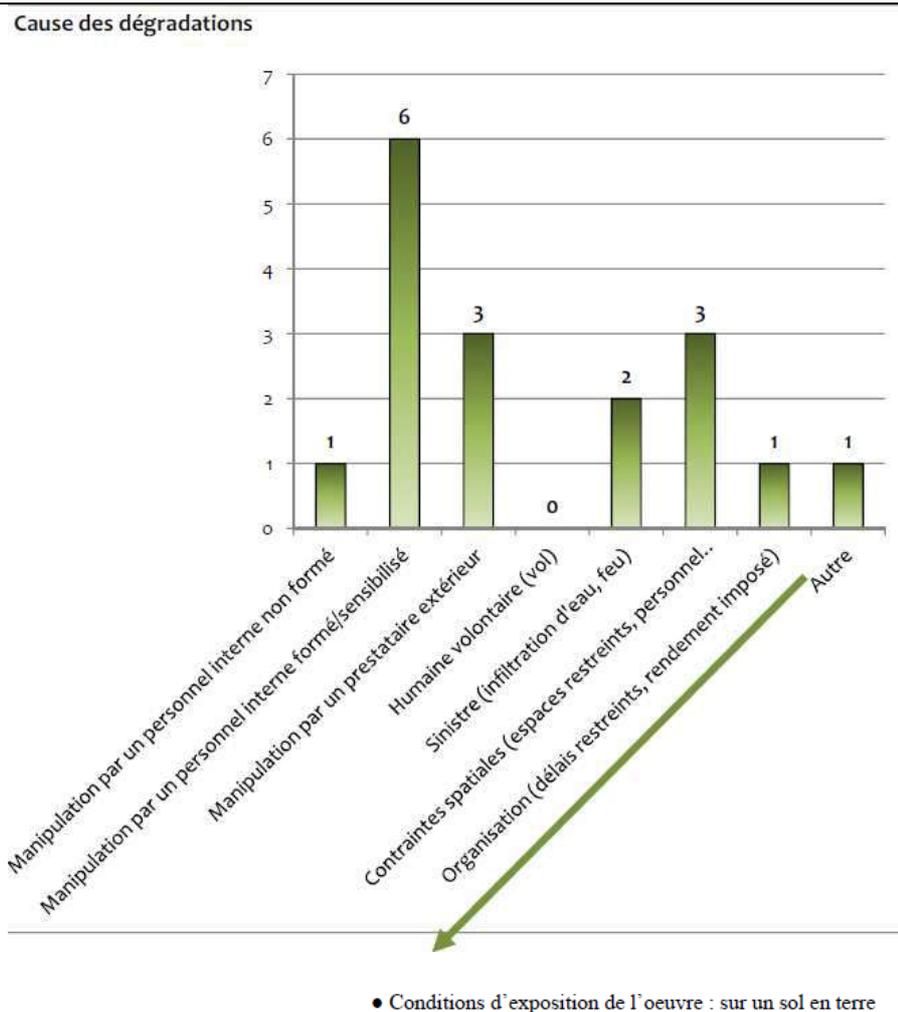
La dissociation au niveau des zones de consolidation lors de traitements antérieurs peut également apparaître.

Type de dégradation survenue



La cause principale des dégradations concerne les manipulations réalisées par les opérateurs (plus spécifiquement celles effectuées par le personnel interne formé et sensibilisé aux règles de manipulation, semble-t-il).

La seconde place est tenue par les causes organisationnelles et logistiques proposées par l'institution bénéficiaire (contraintes spatiales et délais limités avec rendement imposé).

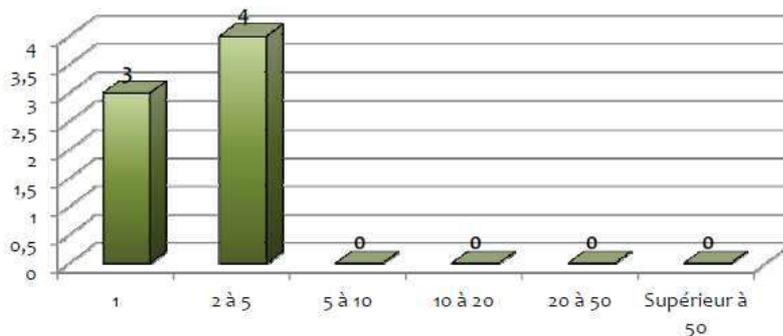


Par ailleurs, il est à noter que les causes de dégradations peuvent être en lien avec ce qui a justement enclenché et justifié la nécessité de mettre en place un chantier. En effet, une des réponses émise indique « conditions d'exposition de l'œuvre sur un sol en terre » : ce chantier avait peut-être pour objectif d'améliorer les conditions de conservation, or un objet en attente de traitement a pu être accidenté car posé à même le sol. Ainsi, une proposition de réponse type pourrait être intégrée, apparaissant comme « Conditions initiales de stockage ou d'exposition inadaptées ».

## II.4 - Les objets accidentés

Cette question considère l'accident comme un événement nécessitant une réflexion systémique.

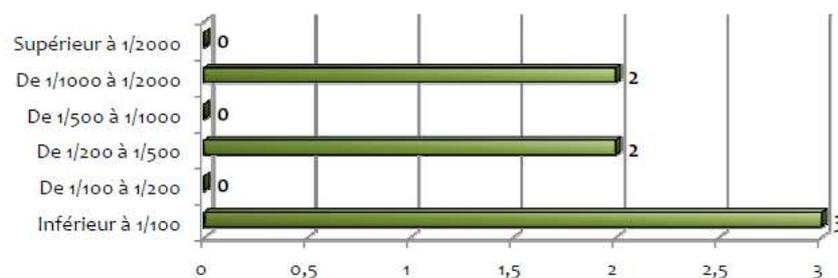
Nombre moyen d'objets concernés par accident



Il apparaît ici qu'un accident ne se traduit pas forcément par un seul objet altéré, mais peut occasionner des dommages sur plusieurs d'entre eux, soit directement (chute d'une caisse contenant plusieurs objets), soit indirectement par une réaction en chaîne (chute d'un objet sur plusieurs autres objets).

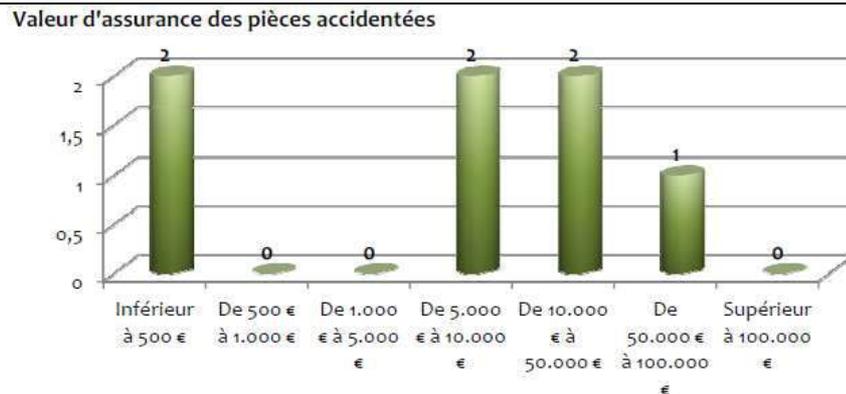
Il est surprenant que le taux d'un objet accidenté pour 100 objets traités soit si important : est-ce une réalité ou la question a été mal formulée ?

En moyenne, proportion entre le nombre d'objets accidentés par rapport au nombre d'objets traités



Une autre hypothèse pouvant être avancée repose sur le fait qu'un faible nombre d'objets à traiter peut présupposer un chantier rapide, et donc un calendrier contraint et un rendement imposé qui sont susceptibles d'entraîner des accidents.

Si les réponses ne révèlent pas une tendance particulière du fait de la participation limitée à l'enquête, la question a été posée dans le dessein de déterminer si l'attention déclinait pour des objets de faible valeur.

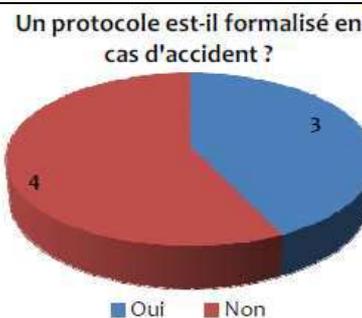


Ainsi, elle interroge sur l'impact de la valeur patrimoniale accordée à chaque objet traité au cours de la campagne, pouvant influencer sur la vigilance des opérateurs, plus concentrés lors du traitement de pièces à plus forte valeur assurantielle.

## II.5 - Les protocoles en cas d'accident ou en prévision d'un accident

L'ambiguïté des réponses fournies témoigne d'une question mal posée, devant être comprise de la façon suivante : « Un protocole d'accident existe-t-il ? ».

En effet, alors que certaines réponses mentionnaient bien leur protocole de gestion de l'accident, d'autres faisaient état de la rédaction du rapport d'accident (qui n'est qu'une partie du protocole à mettre en place).



Deux institutions ayant répondu (sur les sept ayant été confrontées à un accident) intègrent le sujet des accidents dès la rédaction des cahiers des clauses administratives particulières des marchés publics, par un article « constat de dégradation » (comprenant 2 alinéas « procédure de constat de dégradation » et « indemnisations »), quel que soit le type d'intervention menée par des conservateurs-restaurateurs ou des transporteurs<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> Extrait du paragraphe « procédure de constat de dégradation » : *Les détériorations ou anomalies dues à la manipulation, à la manutention ou au transport des biens sont notifiées au titulaire dans un délai de vingt (20) jours à compter de la prise de connaissance de la dégradation.*

*Il sera alors procédé à un constat d'état destiné à déterminer la part de responsabilité du titulaire. Un modèle de constat d'état sera fourni par le département.*

*Les constats seront dressés en trois exemplaires conjointement par le titulaire, une personne du département et une personne compétente du service qui pilote le chantier.*

En cas de survenance d'un accident, le protocole varie selon les institutions, six points ayant été évoqués :

- 1 occurrence : sécurisation des débris avec marquage du numéro d'inventaire sur le contenant ;
- 3 occurrences : rédaction d'un constat d'état et de photographies après accident par le régisseur (une réponse notifie que le constat s'effectue avec la personne/société responsable de l'accident, une autre réponse précise que le constat est signé par le responsable de collection) ;
- 2 occurrences : transmission du constat d'état au conservateur, au directeur d'établissement ;
- 2 occurrences : déclaration auprès du service juridique de l'établissement ou de la mairie (une institution précisant qu'elle perd alors la main sur le dossier au profit de la mairie, alors qu'une autre annonce suivre le dossier avec ce service juridique jusqu'à indemnisation) ;
- 3 occurrences : déclaration à l'assureur (une réponse explique établir une déclaration de sinistre auprès de l'assureur adverse qui est mis en contact avec la personne en charge des problèmes d'assurance pour la collectivité territoriale, tandis qu'une autre réponse, non comptabilisée ici, stipule « on ne fait pas appel à l'assureur ») ;
- 1 occurrence : appel à un restaurateur, selon l'importance patrimoniale de l'objet et son état, pour établir un devis et restauration le cas échéant.

Le retour d'expérience n'est pas systématisé à la suite d'accidents, une réflexion n'étant donc pas toujours initiée pour améliorer leur prise en charge.



Nous constatons que pour les 3 institutions ayant un protocole en cas d'accident, le protocole n'est pas réétudié et/ou n'est pas remis en cause, peut-être considéré comme adapté malgré

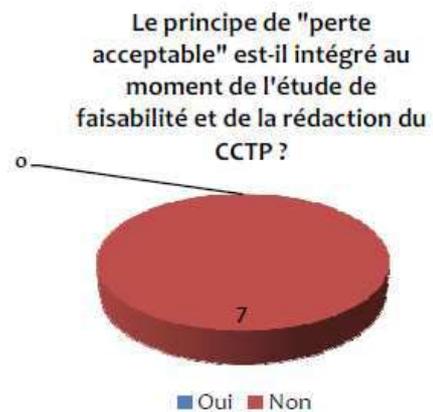
*A l'initiative de la personne représentant le pouvoir adjudicateur, une commission d'expertise pourra se réunir à la suite d'un constat. Cette commission est constituée comme suit : un représentant de la Direction du musée, un responsable scientifique, la personne chargée de la conduite de ce marché au musée ou son représentant, des experts désignés par le musée, le titulaire ou le « responsable d'opérations du titulaire », un représentant et un expert de l'assurance du titulaire.*

tout. Pour les 4 autres, l'accident n'a pas suscité le souhait d'élaborer un protocole dédié.

Les réponses sont partagées, variables pourtant pour la même nature de tutelle (collectivités territoriales) : selon la politique d'établissement, ce sera l'assurance du prestataire qui sera engagée.



La notion de « perte acceptable » désigne le principe de s'accorder en amont sur un pourcentage d'objets qui seront altérés lors de la future opération à engager. Ce précepte part du postulat que, lors de manipulations et de traitements de masse d'objets, un certain nombre d'entre eux subiront nécessairement des dégradations, à la gravité variable, en fonction de facteurs à considérer (fragilité intrinsèque des objets à traiter, nombre d'opérateurs, volume des espaces de travail, calendrier contraint...).



Ce principe repose sur la prédiction, sur le pari sur l'avenir : un consensus peut amener à définir un taux d'objets susceptibles d'être touchés et différents niveaux de dégradations pouvant se manifester, ce qui implique en amont une bonne analyse des risques liés à l'opération.

La considération d'une « perte acceptable », si elle est difficile à admettre psychologiquement, concourt à un principe de précaution puisqu'elle permet d'anticiper les potentielles dégradations et de provisionner une enveloppe budgétaire afin de mieux les prendre en charge lors d'un accident.

Nous pouvons toutefois nous interroger sur la fiabilité des réponses : l'absence de réponse positive peut correspondre à une réelle omission de ce principe pouvant être intégré dès la rédaction des cahiers des charges pour l'étude de faisabilité ou pour la mise en place et en œuvre d'un chantier des collections, mais peut aussi être le reflet d'une incompréhension de la question car la notion de « perte acceptable » n'avait pas été définie au sein du

questionnaire.

Ce sujet peut amener à débat. Selon la position de l'acteur culturel (maître d'ouvrage ou maître d'œuvre), l'insertion de ce principe dans un cahier des charges peut être pénalisante : les prestataires risqueraient de ne plus pouvoir suivre ou endosser le poids assurantiel imposé par cette clause, si bien que les institutions demandeuses verraient des offres retour limitées en nombre ou qui émaneraient toujours des mêmes sociétés disposant d'une assise de trésorerie plus solide.

Existe-t-il une enveloppe budgétaire dédiée et provisionnée pour les éventuels accidents ?



Si "Oui", l'assurance est-elle intégrée ?



Le principe de « perte acceptable » n'étant pas intégré dès la préparation du chantier des collections en parallèle à la rédaction des cahiers des charges ou de l'étude de faisabilité, la quasi-absence d'enveloppe budgétaire dédiée aux interventions de conservation-restauration à la suite d'un accident semble cohérente.

Selon les réponses apportées, dans les 2/3 des cas, un budget de traitement post-accident est facilement débloqué.

## Conclusion

### Une enquête à poursuivre

Si les statistiques ici présentées sont biaisées par une faible représentativité des institutions ayant répondu au questionnaire élaboré et transmis par l'AFROA (13 réponses seulement), les informations ici consignées et mises en forme ont un titre indicatif, permettant d'approcher les axes de réflexion possibles quant à ce sujet.

Des questions ambiguës ayant apporté des réponses incomplètes nous incitent à réviser le questionnaire, en le reformulant partiellement.

L'enquête ici initiée pourra se poursuivre une fois le questionnaire reformulé et renvoyé plus largement pour disposer de réponses plus nombreuses et affiner ainsi les premières conclusions suggérées au cours de cette intervention.

### Un partage des expériences propres au bénéfice du renforcement de la cohésion entre les acteurs

Le sentiment de honte qui peut sembler légitime, mais qui est au final infondé car issu de la peur du regard de l'autre qui a probablement vécu ou provoqué une situation similaire, ne doit pas constituer un tabou. Un partage des expériences est nécessaire pour mieux anticiper de futurs événements à caractère accidentel (ou « incidentel »). Cet échange sera d'autant plus fructueux que chaque acteur y participant, selon ses connaissances et ses compétences, abordera le problème posé de son point de vue, dans une approche pluridisciplinaire constructive.

En cela, bon gré mal gré, l'accident peut être considéré comme une occasion supplémentaire de travailler ensemble, une opportunité pour améliorer un protocole, déterminer la faille de la chaîne opératoire et de réviser ses pratiques, tout en les communiquant et en les partageant.

## Bibliographie

Cette biographie a été réalisée par le Centre de ressources documentaires de l'Institut national du patrimoine (Inp). Elle est mise en ligne sur le site officielle de l'Inp : <http://mediatheque-numerique.inp.fr/Bibliographies/Chantier-des-collections2> .



### Chantier des collections

#### Orientation bibliographique

Anne-Laure Séguin

Adjointe au responsable du centre de ressources documentaires, Institut national du patrimoine

*Orientation bibliographique réalisée pour les professionnels du patrimoine dans le cadre du séminaire de formation permanente: « Chantier des collections », organisé par l'Institut national du patrimoine, les 5, 6 et 7 juillet 2017, au Musée de Folklore à Mouscron (Belgique).*

*Elle n'a pas prétention à être exhaustive mais propose les références de quelques outils essentiels, faciles à se procurer, pour aider ces professionnels dans leurs missions.*

*Les ouvrages et articles précédés d'un \* peuvent être consultés au centre de ressources documentaires de l'Inp.*

#### 1. Le chantier des collections : généralités

\*« Musées en chantier ». *Musées et collections publiques de France*. 2003/1. n° 238. p. 5-50

A consulter également sur le site du Ministère de la Culture et de la Communication :



Muséofiches, Paris, Direction des musées de France

<<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Musees/Ressources-et-publications/Museofiches>> (consulté le 15 juin 2017).

## 1.1. Etudes de cas et exemples :

### - Museon Ariaten, Arles

\*COUTANCIER, Benoît, KISSEL Eléonore, SERENA-ALLIER Dominique, VALLEE Ghislaine, « Pour le chantier permanent I », *Musées et collections publiques de France*, 2003/1, n° 238, p. 5-18  
<[http://www.museonarlaten.fr/museon/webdav/site/museon/shared/contenu/02/01/c\\_02/c\\_02\\_05/dans\\_les\\_c\\_oullis1/artic19.pdf](http://www.museonarlaten.fr/museon/webdav/site/museon/shared/contenu/02/01/c_02/c_02_05/dans_les_c_oullis1/artic19.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

### - Musée du Quai Branly

\*BLANC Dominique, « Musée du quai Branly : le chantier invisible », *Connaissance des arts*, septembre 2004, n° 619, p. 114-117

\*NAFFAH Christiane, « Le chantier des collections du musée du quai Branly », *La revue du Musée des arts et métiers*, 2004, n° 41, p. 70-71

\*NAFFAH Christiane, « Le chantier des collections du musée du quai Branly », *Culture & recherche*, 2003, n° 97-98, p. 2-3

\*NAFFAH Christiane (dir.), *Le chantier des collections du musée du quai Branly : conservation préventive à l'échelle d'une collection nationale : organisation, fonctionnement et protocoles de traitement des ateliers*, Paris, Musée du quai Branly, 2004, 95 p.

\*ODDOS Jean-Paul, Le chantier des collections, *Conservation restauration des biens culturels*, 1999, n° 14, p. 11-14

\*ODDOS Jean-Paul, « Le transfert des collections », *Musées et collections publiques de France*, 2001, n° 228, p. 17-21

### - MUSEM

\*CALAFAT Marie-Charlotte, GIRARD Emilie, « Les chantiers des collections au MUSEM : un travail de plusieurs années pour une relecture des collections », *Revue des Musées de France, revue du Louvre*, 2013, n° 3, p. 78-82.

### - Musée de la Marine

Consulter la page des marchés publics sur le site du Musée national de la Marine

- <<http://www.musee-marine.fr/content/marches-publics>>



## **Chantier des collections du Musée national de la Marine**

*Acte d'engagement Chantier des collections du musée national de la Marine 2017-2018*, Paris, Musée national de la marine, 2017, 18 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ae - mnm - 17\\_000\\_05 - chantier des collections 2017-2018.doc](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ae - mnm - 17_000_05 - chantier des collections 2017-2018.doc)> (consulté le 15 juin 2017).

*Cahier des clauses administratives particulières : Chantier des collections pour les services Conservation et Recherche du Musée national de la Marine*, Paris, Musée national de la marine, 2017, 14 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ccap - mnm - 17\\_000\\_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ccap - mnm - 17_000_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

*Cahier des clauses techniques particulières : Chantiers des collections du Musée national de la Marine*, Paris, Musée national de la marine, 2017, 35 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/cctp - mnm - 17\\_000\\_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/cctp - mnm - 17_000_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

*Lettre de candidature : habilitation du mandataire par ses co-traitants, Chantier des collections du Musée national de la Marine (Modèle de formulaire DC1)*, Paris, Musée national de la marine, 2017, 6 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dc1 - mnm - 17\\_000\\_05 - lettre de candidature designation du mandataire.doc](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dc1 - mnm - 17_000_05 - lettre de candidature designation du mandataire.doc)> (consulté le 15 juin 2017).

*Règlement de consultation : Chantier des collections du Musée national de la Marine*, Paris, Musée national de la marine, 2017, 13 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/rc - mnm - 17\\_000\\_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/rc - mnm - 17_000_05 - chantier des collections 2017-2018.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

*Tableau pour le lot 1 : Chantier des collections des objets, décomposition des prix globale et forfaitaire (DPGF)*, Paris, Musée national de la marine, 2017

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17\\_000\\_05 - chantier des collections - lot 1.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17_000_05 - chantier des collections - lot 1.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

*Tableau pour le lot 2 : Chantier des collections des photographies, décomposition des prix globale et forfaitaire (DPGF)*, Paris, Musée national de la marine, 2017

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17\\_000\\_05 - chantier des collections - lot 2.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17_000_05 - chantier des collections - lot 2.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

*Tableau pour le lot 3 : Chantier des collections des documents graphiques, décomposition des prix globale et forfaitaire (DPGF)*, Paris, Musée national de la marine, 2017

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17\\_000\\_05 - chantier des collections - lot 3.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17_000_05 - chantier des collections - lot 3.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

*Tableau pour le lot 4 : Chantier des collections des ouvrages anciens, décomposition des prix globale et forfaitaire (DPGF)*, Paris, Musée national de la marine, 2017

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17\\_000\\_05 - chantier des collections - lot 4.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17_000_05 - chantier des collections - lot 4.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

*Tableau pour le lot 5 : Chantier des collections du fonds documentaire, décomposition des prix globale et forfaitaire (DPGF)*, Paris, Musée national de la marine, 2017

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17\\_000\\_05 - chantier des collections - lot 5.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/dpqf - marche mnm 17_000_05 - chantier des collections - lot 5.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

## **Annexes**

*Annexe 1 : Etude préalable au chantier de stabilisation et de conservation à long terme du fonds de négatifs sur plaques de verre des Constructions navales de Toulon*, 2015, 17 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_1 - etude\\_preable\\_f\\_plove.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_1 - etude_preable_f_plove.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

*Annexe 2 : Liste d'œuvres exposées en salle*, 22 p.

<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_2 - liste\\_des\\_objets\\_exposes.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_2 - liste_des_objets_exposes.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 3 : *Protocole de prise de vue*, 6 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_3\\_-\\_protocole\\_de\\_prise\\_de\\_vue.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_3_-_protocole_de_prise_de_vue.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 4 : *Tableau de saisie des données*, 1 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_4\\_-\\_tableau\\_de\\_saisie\\_des\\_donnees.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_4_-_tableau_de_saisie_des_donnees.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 5 : *Liste des menus déroulants disponibles pour la saisie des données*, 2 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_5\\_-\\_saisie\\_des\\_donnees\\_-\\_menus\\_deroulants.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_5_-_saisie_des_donnees_-_menus_deroulants.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 6 : *Planning prévisionnel du déménagement des œuvres*, 1 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_6\\_-\\_planning\\_previsionnel\\_du\\_demenagement.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_6_-_planning_previsionnel_du_demenagement.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 7 : *Evaluation en conservation préventive des ouvrages précieux de la Bibliothèque*, In Extenso, 2012, 32 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_7\\_-\\_musee\\_de\\_la\\_marine\\_programme\\_de\\_preservation\\_bibliotheque.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_7_-_musee_de_la_marine_programme_de_preservation_bibliotheque.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 8 : *Liste des numéros d'inventaire des niveaux III - Hors marché, (Baleine)*, 4 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_8\\_-\\_liste\\_des\\_numeros\\_dinventaire\\_des\\_niveaux\\_iii\\_-\\_hors\\_marche\\_0.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_8_-_liste_des_numeros_dinventaire_des_niveaux_iii_-_hors_marche_0.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 8 bis : *Liste des numéros d'inventaire des niveaux III - Hors marché, (Réserve Bibliothèque)*, 7 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_8\\_bis\\_-\\_liste\\_des\\_numeros\\_dinventaire\\_des\\_niveaux\\_iii\\_-\\_hors\\_marche.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_8_bis_-_liste_des_numeros_dinventaire_des_niveaux_iii_-_hors_marche.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 9 : *Liste indicative des numéros d'inventaire des niveaux II, (Baleine)*, 16 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_9\\_-\\_liste\\_indicative\\_des\\_numeros\\_dinventaire\\_des\\_niveaux\\_ii\\_-\\_lot4.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_9_-_liste_indicative_des_numeros_dinventaire_des_niveaux_ii_-_lot4.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 9 bis : *Liste indicative des numéros d'inventaire des niveaux II, (Réserve Bibliothèque)*, 3 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_9\\_bis\\_-\\_liste\\_indicative\\_des\\_numeros\\_dinventaire\\_des\\_niveaux\\_ii\\_-\\_lot4.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_9_bis_-_liste_indicative_des_numeros_dinventaire_des_niveaux_ii_-_lot4.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 10 : *Tableau de saisie des données du lot 4*, 2 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_10\\_-\\_tableau\\_de\\_saisie\\_des\\_donnees\\_du\\_lot\\_4.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_10_-_tableau_de_saisie_des_donnees_du_lot_4.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 11 : *Musée national de la Marine - plan d'accès - Porte de la conservation*, 1 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_11\\_-\\_plan\\_dacces\\_porte\\_conservation.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_11_-_plan_dacces_porte_conservation.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

#### **Prestations de transport, d'emballage, de manutention et de convoiement de collections patrimoniales pour le musée national de la marine**

*Accord-cadre valant acte d'engagement et cahier des clauses administratives particulières, Prestations de transport, d'emballage, de manutention et de convoiement de collections patrimoniales pour le musée national de la marine*, 6 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ac\\_valant\\_ae\\_et\\_ccap\\_-\\_mnm\\_-\\_17\\_000\\_04\\_-\\_transports\\_coll\\_patrimoniales.doc](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/ac_valant_ae_et_ccap_-_mnm_-_17_000_04_-_transports_coll_patrimoniales.doc)> (consulté le 15 juin 2017).

*Cahier des clauses techniques particulières (CCTP), Prestations de transport, d'emballage, de manutention et de convoiement de collections patrimoniales pour le musée national de la marine*, 17 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/cctp\\_-\\_accord\\_cadre\\_mnm\\_17\\_000\\_04\\_-\\_transports\\_coll\\_patrimoniales.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/cctp_-_accord_cadre_mnm_17_000_04_-_transports_coll_patrimoniales.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

*Règlement de consultation, Prestations de transport, d'emballage, de manutention et de convoiement de collections patrimoniales pour le musée national de la marine*, 12 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/rc\\_-\\_accord\\_cadre\\_mnm\\_17\\_000\\_04\\_-\\_transports\\_coll\\_patrimoniales.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/rc_-_accord_cadre_mnm_17_000_04_-_transports_coll_patrimoniales.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Tableau : Référentiel Prix - Accord-cadre - Prestations de transport, d'emballage, de manutention et de convoiement de collections patrimoniales pour le musée national de la marine  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/referentiel\\_prix - accord-cadre\\_mnm 17 000 04 - transports\\_coll.\\_patrimoniales.xls](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/referentiel_prix_-_accord-cadre_mnm_17_000_04_-_transports_coll._patrimoniales.xls)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 1 au CCTP : Description des sites du Musée national de la Marine, 6 p.  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_1\\_au\\_cctp - ac\\_mnm 17 000 04 - description des sites 0.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_1_au_cctp_-_ac_mnm_17_000_04_-_description_des_sites_0.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 2 au CCTP : Planning estimatif du déménagement  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_2\\_au\\_cctp - ac\\_mnm 17 000 04 - planning\\_estimatif\\_du\\_demenagement.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_2_au_cctp_-_ac_mnm_17_000_04_-_planning_estimatif_du_demenagement.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

Annexe 3 au CCTP : Plan d'accès Porte Conservation  
<[http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe\\_3\\_au\\_cctp - ac\\_mnm 17 000 04 - plan\\_dacces\\_porte\\_conservation.pdf](http://www.musee-marine.fr/sites/default/files/annexe_3_au_cctp_-_ac_mnm_17_000_04_-_plan_dacces_porte_conservation.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

- **Musée de Folklore à Mouscron**

« Gros chantier des collections au Musée de folklore de Mouscron » [en ligne], *Nord éclair*, 13 novembre 2016,  
<<http://www.nordeclair.be/1715812/article/2016-11-10/gros-chantier-des-collections-au-musee-de-folklore-de-mouscron>> (consulté le 15 juin 2017).

LIBBRECHT Sarah, « Mouscron : le chantier des collections commence au Musée de folklore » [en ligne], *Rtbf*, 10 novembre 2016  
<[https://www.rtf.be/info/regions/hainaut/detail\\_mouscron-le-chantier-des-collections-commence-au-musee-de-folklore?id=9452173](https://www.rtf.be/info/regions/hainaut/detail_mouscron-le-chantier-des-collections-commence-au-musee-de-folklore?id=9452173)> (consulté le 15 juin 2017).

**Musée de Folklore à Mouscron**

<<http://www.musee-mouscron.be/>> (consulté le 15 juin 2017).

Photos du chantier des collections

<<http://www.musee-mouscron.be/album-photos/chantier-des-collections/>> (consulté le 15 juin 2017).

- **Musée de Granet à Aix-en-Provence**

**Musée de Granet à Aix-en-Provence**

<<http://www.museegranet-aixenprovence.fr/nc/accueil.html>> (consulté le 15 juin 2017).

**Up2Art (Animation et Conservation du Patrimoine - Conservation préventive - Visites guidées - Jeux culturels)**

<<http://up2art.eu/>> (consulté le 15 juin 2017).

- **Musée des beaux-arts d'Agen**

**Musée des beaux-arts d'Agen**

<<http://www.agen.fr/musee/>> (consulté le 15 juin 2017).

- **Muséum d'histoire naturelle du Havre**

\**Le chantier des collections dans un museum d'histoire naturelle* : séminaire de formation permanente organisé par l'Institut national du patrimoine, Le Havre, 23-25 septembre 2008, Paris, Institut national du patrimoine, 2008 (coll. Dossier de formation permanente, n° 473).

\*CREMIERE Cédric (dir.), *Coulisses : voyage dans les collections d'un musée*, Le Havre, Editions du Muséum d'histoire naturelle du Havre, 2015, 78 p.

\*CREMIERE Cédric, « Un musée en chantier : Le Havre, Muséum d'histoire naturelle du Havre », *La revue des musées de France, revue du Louvre*, 2008, n° 1, p. 16-18.

**Muséum d'histoire naturelle du Havre**

<<http://www.museum-lehavre.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

**Le chantier des collections au Muséum d'histoire naturelle du Havre**  
<<http://www.museum-lehavre.fr/fr/le-museum-le-museum-de-demain/le-chantier-des-collections>>  
(consulté le 15 juin 2017).

## 2. Les étapes du chantier

### 2.1. L'inventaire et le récolement des collections

**Consulter dans la médiathèque numérique de l'Inp**



*Inventaire et récolement des collections publiques* [en ligne] : dossier documentaire de la formation permanente organisée par le département des conservateurs de l'Institut national du patrimoine, Paris, 10, 11 et 12 février 2014, Paris, Centre de ressources documentaires de l'Institut national du patrimoine, 2014  
<[http://mediatheque-numerique.inp.fr/var/ezdemo\\_site/storage/original/application/41cc3894aeae3f495ff0916bb7d9d2f3.pdf](http://mediatheque-numerique.inp.fr/var/ezdemo_site/storage/original/application/41cc3894aeae3f495ff0916bb7d9d2f3.pdf)>  
(consulté le 15 juin 2017).

### 2.2. La conservation préventive

#### 2.2.1. Principes généraux de conservation préventive

\*« Collections management... Preventive care », In BUCK Rebecca A., GILMORE ALLMAN Jean, *The new museum registration methods*, Washington, the American Association of Museums, 1998, p. 103-107.

\*FÉAU Etienne, LE DANTEC Nathalie (dir.), *Vade-mecum de la conservation préventive*, Paris, Centre de recherche et de restauration des musées de France, département Conservation préventive, avril 2013, 46 p.  
<[http://c2rmf.fr/sites/c2rmf.fr/files/vademecum\\_cc.pdf](http://c2rmf.fr/sites/c2rmf.fr/files/vademecum_cc.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

\*GUILLEMARD Denis, *La conservation préventive : une alternative à la restauration des objets ethnographiques : thèse de doctorat*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2000, 275 p.

\*GUILLEMARD Denis, LAROQUE Claude, *Manuel de conservation préventive : gestion et contrôle des collections*, 2<sup>e</sup> éd., Dijon DRAC Bourgogne ; OCIM, 1999, 75 p.

\*HATCHFIELD Pamela B., *Pollutants in the museum environment : practical strategies for problem solving in design, exhibition and storage*, London, Archetype publication Ltd, 2002, 203 p.

\**La conservation préventive des collections : fiches pratiques à l'usage des personnels de musée*, Salinles-Bains, Musées des techniques et cultures comtoises ; Dijon, OCIM, 2002.

\*MAY Roland, *Conservation préventive - conservation curative* [en ligne], Marseille, Centre interrégional de conservation et restauration du patrimoine, 2007, 3 p.  
<<http://cicrp.info/wp-content/uploads/2015/03/conservation.pdf>> (consulté le 15 juin 2017).

\*MICHALSKI, Stefan, « Préservation des collections » [en ligne], In *Comment gérer un musée. Manuel pratique*, Paris, Unesco ; ICOM, 2006, p. 51-90, <<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001478/147854f.pdf>> (consulté le 15 juin 2017).

\**Préserver les objets de son patrimoine, précis de conservation préventive*, Sprimont, Mardaga, 2001, 264 p.

\**La régie des œuvres : évolution des fonctions et diversité des métiers : séminaire de formation permanente*, Institut national du patrimoine, Paris, 11-13 mars 2015, Paris, Institut national du patrimoine, 2015, (Dossier de formation permanente, n° 644).

\*WALLENS Anne de, « Prévention des risques et conservation préventive », In LINTZ Yannick (dir.), *Histoire du Louvre : vol. III, Dictionnaire thématique et culturel*, Paris, Fayard ; Louvre Editions, 2016, p. 243-246.

**Consulter également le site du ministère de la Culture et de la Communication sur la conservation-restauration :**



<<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Politiques-ministerielles/Conservation-restauration>> (consulté le 15 juin 2017).

### 2.2.2. Climat, polluants

\*CASSAR May, *Environmental management: guidelines for museums and galleries*, London, Routledge, 1995, 165 p.

*Climate for collections: standards and uncertainties* [en ligne]. Postprints of the International conference held at the Pinakothek der Moderne in Munich, 7-9 November, 2012, on the occasion of the 75th anniversary of the Doerner, London, Institut. Archetype Publications, Munich, Doerner Institut, 2013. <<http://www.climateforculture.eu/index.php?inhalt=disseminationpublications>> (consulté le 15 juin 2017).

\*GOFFARD Carole. « Éviter l'erreur : le choix de matériaux stables pour le stockage et l'exposition de collections muséales. », *CeRoArt* [en ligne], 2009. Vol. 3, <<http://ceroart.revues.org/1150>> (consulté le 15 juin 2017).

\*GUICHEN Gaël de, TAPOL Benoît de, *Le contrôle du climat dans les musées*, Rome, ICCROM, 1997  
- Manuel pour le chargé de cours, 101 p.  
- Manuel pour le participant (2 tomes). 324 p. ; 350 p.

\*GRZYWACZ, Cecily (dir.), *Monitoring for gaseous pollutants in museum environments*, Los Angeles, The Getty Conservation Institute, 2006, 176 p.

HATCHFIELD Pamela, *Pollutants in the museum environment: practical strategies for problem solving in design, exhibition and storage*, London, Archetype, 2002, 204 p.

MICHALSKI Stefan. «The Ideal Climate, Risk Management, the ASHRAE chapter, Proofed Fluctuations, and Toward a Full Risk Analysis Model». Contributions to In *The Experts' Roundtable on Sustainable Climate Management Strategies*, held in April 2007 in Tenerife, Spain, Los Angeles, Getty Conservation Institute, 2007.

TÉTREAU Jean, *Airborne pollutants in museums, galleries and archives: risk assessment, control strategies and preservation management*, Ottawa, Canadian Conservation Institute, 2003, 167 p.

\*THOMSON Garry, *The museum environment*, 2<sup>e</sup> ed., London, Butterworths, 1986, (coll. Butterworth series in conservation and museology), 293 p.

### 2.2.3. Prévention contre les agents biologiques

\*FLIEDER Françoise, CAPDEROU Christine, *Sauvegarde des collections du patrimoine : la lutte contre les détériorations biologiques*, Paris, CNRS, 1999, 256 p.

\*GAMBETTA Anna, *Funghi e insetti nel legno: diagnosi, prevenzione, controllo*, Firenze, Nardini Editore, 2010, (coll. Arte e restauro. Strumenti), 155 p.

\**Integrated pest management: practical, safe and cost-effective advice on the prevention and control of pests in museums*, London, Museums & Galleries Commission, 1998, 31 p.

*Integrated pest management for collections: proceedings of 2001: a pest Odyssey*, Ed. by Helen KINGSLEY, David PINNINGER, Amber Xavier-ROWE and Peter WINSOR, London, English Heritage, 2001.

\**Integrated pest management for collections: proceedings of 2011: a pest Odyssey, 10 years later*, Ed. by Peter WINSOR et al., London, English Heritage, 2012, 232 p.

MOURIER H., AGUILAR J. D., *250 animaux et insectes, hôtes cachés de nos maisons*, Paris, Delachaux & Niestlé, 1996, 222 p.

\*PINNINGER David, *Pest management in museums, archives and historic houses*, London, Archetype Publications, 2001, 113 p.

\*ROQUEBERT Marie-France, ORIAL Geneviève, COUTE Alain et al., *Les contaminants biologiques des biens culturels*, Paris, Editions scientifiques et médicales Elsevier, 2002, (coll. Patrimoine), 419 p.

\*RUST Michael K, KENEDY Janice M., *The feasibility of using modified atmospheres to control insect pests in museums: Getty Conservation Institute scientific program report*, March 1993, Malibu, The J. Paul Getty Trust, 1993, 125 p.  
<[http://www.getty.edu/conservation/publications\\_resources/pdf\\_publications/modified\\_atmospheres.html](http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/modified_atmospheres.html)>  
(consulté le 15 juin 2017).

\*SELWITZ Charles, MAEKAWA Shin, *Inert gases in the control of museum insect pests*, Los Angeles, The Getty conservation institute, 1998, 122 p.  
<[http://www.getty.edu/conservation/publications\\_resources/pdf\\_publications/pdf/inertgases.pdf](http://www.getty.edu/conservation/publications_resources/pdf_publications/pdf/inertgases.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

\*STRANG Tom, KIGAWA Rika, « La lutte contre les ravageurs des biens culturels », *Bulletin technique* [en ligne], Ottawa, Institut canadien de conservation, 2009, n° 29.  
<<http://www.cci-icc.gc.ca/resources-ressources/publications/downloads/technicalbulletins/Fra/bt29-La-lutte-contre-les-ravageurs-des-biens-culturels.pdf>> (consulté le 15 juin 2017).

### 2.2.4. Manipulation et déplacement

\**Conservation préventive et mouvement des collections : grands principes et ateliers pratiques*: séminaire de formation permanente, Institut national du patrimoine, Paris, 6-8 octobre 2010, Paris, Institut national du patrimoine, 2010, (coll. Dossier de formation permanente, n° 525).

\*« Le déplacement et la manipulation des collections », In *La conservation préventive des collections : fiches pratiques à l'usage des personnels des musées*, Dijon, OCIM ; Salins-les-Bains, Musées des techniques et cultures comtoises, 2002, p. 41-45.

\*GENTILE Stefania, *La face cachée des expositions : Le déplacement des œuvres d'art dans les musées suisses = Die Kehrseite des Ausstellungsbetriebs der Transport von Kunstwerken in der Schweizer Museen*, Berne, NIKE, 1992, 40 p.

\*BRADLEY Susan, *A guide to the storage, exhibition and handling of antiquities, ethnographia and pictorial art*, London, British Museum, Department of Conservation, 1990, (coll. Occasional papers, n° 66), 102 p.

\*HANSEN Greta, « Some aspects of moving and anthropological collection », In *ICOM Conservation Committee triennial meeting, Edinburgh, 1-6 September 1996: preprints*, London, James & James, 1996, p. 628-633.

\*ILLES Véronique, DERION Brigitte, *Guide de la manipulation des collections*, Paris, Somogy éditions d'art, 2004, 124 p.

\*LAVANDIER Marie, VASSAL Hélène (dir.) *Comment optimiser la gestion des œuvres d'art*, séminaire de formation permanente, Institut national du patrimoine, 13-15 octobre 2008, Paris, Institut national du patrimoine, 2008 (coll. Dossier de formation permanente, n° 476).

\*MALARO M. C., « Anatomie d'un prêt », *Museum international*, 1993, n° 178, p. 51-54.

\*MILES Gwyn, « Object handling », In THOMPSON John M.A., *Manual of curatorship : a guide to museum practice*, 2<sup>nd</sup> ed., Oxford, Butterworth-Heinemann, 1992, p. 455-458.

\**Pour réussir tous vos déplacements d'œuvres et d'objets d'art : le guide pratique du transport d'œuvres d'art et d'expositions*, Paris, LP Art, 2003, 85 p.

\*SHELLEY Marjorie, *The care and handling of art objects : practices in the Metropolitan Museum of Art*, New York, the Metropolitan Museum of Art, 1987, 101 p.

\*SMITH Fred, « Managing the removal of collections », *Museum practice*, 1999, n° 10, p. 38-41.

\**Standards for touring exhibitions*, London, Museums & Galleries Commission, 1995, (coll. Standards in the museum series, n° 6), 124 p.

#### Consulter également le site du service des douanes françaises :

*Transport d'œuvres et objets d'art* [en ligne] :  
<<http://www.douane.gouv.fr/articles/a10802-transport-d-oeuvres-et-objets-d-art?id=52>> (consulté le 15 juin 2017).

*Le tableau comparatif des définitions de biens culturels (après le 1<sup>er</sup> juillet 2011)* [en ligne] :  
<<http://www.douane.gouv.fr/Portals/0/fichiers/particulier/voyage/biens-culturels-tableau-comparatif.pdf>> (consulté le 15 juin 2017).

Organisation mondiale des douanes : page Internet relative au trafic illicite des biens culturels  
<<http://www.wcoomd.org/fr/topics/enforcement-and-compliance/activities-and-programmes/trafficking-of-cultural-objects.aspx>> (consulté le 15 juin 2017).

#### 2.2.5. Emballage et transport

\*BOICHE Isabelle, LAMBERT Isabelle, « Conservation sur le long terme : vers une systématisation de l'emballage », *Conservation restauration des biens culturels*, 1997, n° 10, p. 5-7.

\*BUDDLE Anne, « Road transport », In SIXMITH Mike, *Touring exhibitions : the Touring Exhibitions Group's manual of good practice*, Oxford, Butterworth-Heinemann, 1995, p. 214-218.

\*CANNON-BROOKES Peter, « Le transport des œuvres d'art : diversifier les stratégies », *Museum international*, 1995, n° 186, p. 55-59.

\*CASSAR May, « Storage and transportation : managing hidden stresses », In *Environmental management : guidelines for museums and galleries*, London, Routledge, 1995, p. 119-137.

DE WALLENS Anne, « European standardisation for cultural goods », In *Registros*, V European registrars conference, November 13rd and 14th, 2006, Madrid, 2008.

\*« L'emballage... le transport », in FOREST Michel, VIENS Jacques, *Le défi de l'exposition itinérante : Vue d'ensemble et expérience pratique*, Québec, Musée de la civilisation et Société des musées québécois, 1990, p. 83-177.

\*FOURNOL Alexis, « Quand l'œuvre voyage », *Journal des arts*, 5-18 juin 2015, n° 437, p. 37.

\**Guide à l'usage des convoyeurs d'œuvres du musée du quai Branly*, Paris, Musée du quai Branly, Département du patrimoine et des collections, gestion des collections et conservation préventive, 2008, 15 p.

\*« Guide du parfait convoyeur du musée d'Orsay », *La Vie des Musées*, Paris, Musée d'Orsay, 1995, n°10

\**Le guide du convoyeur* [en ligne], Paris, Centre Pompidou, 2011.

<<http://www.afroa.fr/media/pdf/Centre-Pompidou-Guide-du-convoyeur.pdf>> (consulté le 15 juin 2017).

GUILLEMARD Denis, MAY Roland, DE WALLENS Anne, « Conservation préventive : conception et structuration d'une pensée », *Techné*, 2011, n° 34, p. 25-36.

\*LEBRET Catherine, « Le transport des peintures sur toile : protection et emballage de l'œuvre », *Conservation-restauration des biens culturels*, 1994, n° 6, p. 28-32.

\*MASSE Marie-Madeleine, « Guide du parfait convoyeur », *Musées et collections publiques de France*, 1995, n° 207, p. 66-69.

\**Conservation préventive – Les matériaux de conservation : propriétés et mise en œuvre* : séminaire de formation permanente. Institut national du patrimoine. 4-6 mars 2015, Paris. Institut national du patrimoine, 2015 (Dossier de formation permanente, n° 643).

\*MECKLENBURG Marion F., *Art in transit: Studies in the transport of paintings, International Conference on the packing and transportation of paintings, September 9, 10 and 11, 1991, London*, Washington, National Gallery of Art, 1991, 372 p.

\*MORRIS John Wm., « Packing: Handling », in SIXMITH Mike, *Touring exhibitions : the Touring Exhibitions Group's manual of good practice*. Oxford. Butterworth-Heinemann, 1995. p. 181-186 et p. 198-202.

\*MORROW A, MCKAY, H., STEWART C., « Facteurs à considérer avant le transport d'un tableau », *Notes de l'ICC*, 1993, n° 10/15, 5 p.

Norme NF EN 15946, *Conservation des biens culturels : Principes d'emballage pour le transport*, La Plaine Saint-Denis, Afnor, 2011.

\*« Packing and crating. Shipping. Import and export. Couriering », in BUCK Rebecca A., ALLMAN-GILMORE Jean, *The new registration methods*, Washington, The American association of Museums, 1998, p. 131-155.

\**Pour réussir tous vos déplacements d'œuvres et d'objets d'art : le guide pratique du transport d'œuvres d'art et d'expositions*, Paris, LP Art, 2000, 78 p.

\*« Protection des œuvres d'art pendant leur transport », in ICOM Committee for conservation 10th triennial meeting, Washington, 22-27 August 1993, *Preprints*, Paris, ICOM Committee for conservation, 1993, p. 401-412.

REMILLARD France, NAUD Colette, « L'emballage et le transport des objets », in ARCHAMBAULT Jacques, BLANCHET Lucie (dir.), *Conservation préventive dans les musées : manuel d'accompagnement*, Montréal, Université du Québec, en collaboration avec le Centre de conservation du Québec et l'Institut canadien de conservation, 1995, 8 p.

(1 vidéocassette VHS consultable à la bibliothèque de l'Inp, département des restaurateurs)

\*ROQUEBERT Anne, « Moments à hauts risques », *Musées et collections publiques de France*, 1994, n° 3, p. 12-15.

\*ROSE Cordelia, *Courierspeak : a phrase book for couriers of museum objects = Un manuel de conversation à l'usage des convoyeurs de musées*, Washington, Smithsonian Institution Press, 1993, 270 p.

\*SAUNDERS David, « Monitoring shock and vibration during the transportation of paintings », *National Gallery technical bulletin*, London, 1998, v. 19, p. 64-73.

\*SAUNDERS David, SLATTERY Mark, GODDARD Patricia, « Packing case design and testing for the transportation of pastels », In *ICOM Committee for conservation 12th triennial meeting, Lyon, 29 August - 3 September 1999 : preprints*, London, James & James, 1999, v. 1, p. 100-105.

\*SEGELSTEIN Ariane, « Prototype d'une base de données sur les produits utilisés en conservation préventive pour le stockage, l'exposition et le transport des collections », *Techne*, Paris, 1998, n° 8, p. 81-86.

\*SEGELSTEIN Ariane, « Le service d'information en ligne pour la conservation du patrimoine (base de données de 100 fiches sur les produits d'emballage, de transport et d'exposition) », *Conservation-restauration des biens culturels*, Paris, 2000, n° 16, p. 23-26.

\*STOLOW Nathan, *La conservation des œuvres d'art pendant leur transport ou leur exposition*, Paris, Unesco, 1980, (coll. Musées et monuments, n° 17), 134 p.

\*« Transport et emballage des œuvres d'art », *La Vie des musées*, 1995, n° 10, p. 9-72.

#### **2.2.6. Aménagement des réserves**

\*« Collections publiques et réserves : fonctions et espaces », *Musées et collections publiques de France*, Paris, 2001, n° 228, p. 5-69.

\*« Collections publiques et réserves : éléments d'une dynamique », *Musées et collections publiques de France*, Paris, 2002, n° 229-230, p. 4-69.

\*COUTANCIER Benoît, « Devoir de réserves », *Musées et collections publiques de France*, mars 2002, n° 229-230, p. 68-69.

\*DANNEGGER FLAMM Monika, « Planifier des réserves – Un défi pour les institutions culturelles », *Museums.ch, la revue suisse des musées*, 2014, n° 9, p. 80-85.

\*GERARD Pierre-Antoine, DELAUNAY Sandra, « Des réserves mutualisées et externalisées : un élan pour les opérations de récolement ? », *La Lettre de L'OCIM*, 2014, n° 153, p. 51-56.

\*GRIESSER-STERMSCHEG Martina, « L'évolution des réserves de musées – un aperçu historique », *Museums.ch, la revue suisse des musées*, 2014, n° 9, p. 10-17.

\*GRIESSER-STERMSCHEG Martina, *Tabu Depot*, Wien, Böhlau, 2013, 174 p.

\*HÄNER Flavio, « Recherche et réserves – Les collections scientifiques », *Museums.ch, la revue suisse des musées*, 2014, n° 9, p. 26-33.

\*MAY Roland, « Les réserves de musée : nouvelles missions, nouvelles fonctions, nouvelles appellations », *Techne*, 2005, n° 21, p. 109-112.

\*« La réserve, mode d'emploi », *Muséofiche*, Direction des musées de France, 2004.  
<[http://www.culturecommunication.gouv.fr/content/download/57188/442759/version/2/file/RESERVEMODEEM\\_PLO11.pdf](http://www.culturecommunication.gouv.fr/content/download/57188/442759/version/2/file/RESERVEMODEEM_PLO11.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

\**La réserve muséale de la Capitale nationale : pour une conservation moderne et sécuritaire*, Sainte-Foy, Multimondes, 2005, 101 p.

\**Les réserves dans les musées : The reserve collection in museums* : Actes du colloque international, Musée national des techniques, Conservatoire national des arts et métiers, 19-20 septembre 1994, Paris, Musée national des techniques, 1995. 223 p.

\*Les réserves : pour une gestion optimale des collections : dossier documentaire de la formation permanente organisée par le département des conservateurs de l'Institut national du patrimoine, 4<sup>e</sup> éd., Paris, Centre de ressources documentaires de l'Institut national du patrimoine, 2014

<[http://mediatheque-numerique.inp.fr/var/ezdemo\\_site/storage/original/application/34af7b0f7bcbbab0e0baa8a15ef7541e.pdf](http://mediatheque-numerique.inp.fr/var/ezdemo_site/storage/original/application/34af7b0f7bcbbab0e0baa8a15ef7541e.pdf)> (consulté le 15 juin 2017).

\*REMY Luc, « Les réserves, stockage passif ou pôle de valorisation du patrimoine ? », *La Lettre de l'OCIM*, 1999, n° 65, p. 27-35.

Norme NF EN 16141 (réf AFNOR X80-015 PR), *Conservation des biens culturels – Recommandations pour la gestion des conditions d'environnement des biens culturels – Pôle de conservation : définitions et caractéristiques des espaces permettant la conservation et l'exploitation des biens culturels*, La Plaine Saint-Denis, Afnor, 2010

### 3. Sites internet spécialisés

#### 3.1. En France

##### Bases de données

- Programme national de recherche sur la connaissance et la conservation des matériaux du patrimoine, portail du **ministère de la Culture et de la Communication** destiné aux professionnels de la conservation-restauration des biens culturels :

<<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Thematiques/Enseignement-superieur-et-Recherche/La-recherche/Archives/Programme-de-recherche-sur-les-materiaux-du-patrimoine-2003-2013>> (consulté le 15 juin 2017).

Catalogue des recherches sur la conservation des biens culturels :

<<http://www.service1.culture.gouv.fr/sdx/crcbc/>> (consulté le 15 juin 2017).

##### Sites institutionnels

- Archives de France : Gérer les archives / Prèservation des documents d'archives / Circulaires

<<http://www.archivesdefrance.culture.gouv.fr/gerer/preservation/circulaires/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Centre de recherche et de restauration des musées de France (**C2RMF**):

<<http://www.c2rmf.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Centre de recherche sur la conservation des collections (**CRCC**):

<<http://crc.mnhn.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Centre interrégional de conservation du livre (**CICL**):

<<http://www.cicl.org/>> (consulté le 25 octobre 2016).

- Centre interrégional de conservation et de restauration du patrimoine (**CICRP**):

<<http://cicrp.info/>> (consulté le 15 juin 2017).

- E-patrimoines

<<http://www.e-patrimoines.org/patrimoine/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Laboratoire de recherche des monuments historiques (**LRMH**):

<<http://www.lrmh.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Office de coopération et d'information muséographique (**OCIM**):

<<http://www.ocim.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

### Sites d'associations professionnelles

- Association des archivistes français (AAF) :  
<<http://archivistes.org/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Association des restaurateurs d'art et d'archéologie de formation universitaire (ARAAFU):  
<<http://araafu.free.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Association française de l'éclairage (AFE) :  
<<http://www.afe-eclairage.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Section française de l'Institut international de conservation (SFIC) :  
<<http://www.sfic.fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

### 3.2. En Europe

- Collections Trust :  
<<http://collectionstrust.org.uk/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Cosadoca, section de la protection des biens culturels de l'Office fédéral Suisse :  
<<http://www.cosadoca.ch/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Icon, the Institute of conservation  
<<https://icon.org.uk/>> (consulté le 15 juin 2017).

### 3.3. International

#### Bases de données

- Base de données bibliographiques du Réseau d'information sur la conservation, Canada (BCIN) :  
<[www.bcin.ca](http://www.bcin.ca)> (consulté le 15 juin 2017).
- Base de données multilingue de l'UNESCO :  
<<http://www.unesco.org/new/fr/unesco/resources/online-materials/publications/unesdoc-database/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Base de données du Getty Conservation Institute (AATA):  
<<http://aata.getty.edu/Home>> (consulté le 15 juin 2017).
- Base de données de produits et d'équipements utilisées pour la conservation et la protection des objets, des œuvres d'art et des documents d'archives, Centre de conservation du Québec (Preservart) :  
<<http://preservart.ccg.qouv.qc.ca/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Conservation & Art Materials Encyclopedia Online, Museum of Fine Arts, Boston (CAMEO):  
<[http://cameo.mfa.org/wiki/Main\\_Page](http://cameo.mfa.org/wiki/Main_Page)> (consulté le 15 juin 2017).
- Conservation OnLine, Foundation of the American Institute for Conservation (CoOL) :  
<<http://cool.conservation-us.org/>> (consulté le 15 juin 2017).

#### Sites institutionnels

- American Institute for Conservation of Historic and Artistic Works (AIC):  
<<http://www.conservation-us.org/home>> (consulté le 15 juin 2017).
- Centre de conservation du Québec (CCQ) :  
<<http://www.ccq.qouv.qc.ca/>> (consulté le 15 juin 2017).
- Centre international d'études pour la conservation et la restauration des biens culturels (ICCROM) :  
<<http://www.iccrom.org/fr/>> (consulté le 15 juin 2017).

- The Getty Conservation Institute :  
<<http://www.getty.edu/conservation/>> (consulté le 15 juin 2017).

- Institut canadien de conservation (ICC) :  
<<http://www.cci-icc.gc.ca>> (consulté le 15 juin 2017).

- International Institute for Conservation (IIC) :  
<<http://www.iiconservation.org/>> (consulté le 15 juin 2017).

#### **Sites d'associations professionnels**

- Conseil international des musées-Comité pour la conservation (ICOM-CC) :  
<<http://icom.museum/>> (consulté le 15 juin 2017).  
<<http://www.icom-cc.org/>> (consulté le 15 juin 2017).

- International federation of library associations and institutions (IFLA):  
<<http://www.ifla.org>> (consulté le 15 juin 2017).

- Réseau canadien d'information sur le patrimoine (CHIN) :  
<<http://www.chin.gc.ca/>> (consulté le 15 juin 2017).

---

#### **Droits d'auteur**

© Institut national du patrimoine

---