

DES RÉPONSES STRATEGIQUES DES ORGANISATIONS PAYSANNES FACE AUX CONTRAINTES DES
BAILLEURS DE FONDS ETRANGERS A L'ÉVALUATION DES IMPACTS DES PROJETS SUR LE
DÉVELOPPEMENT RURAL DANS LE SUD DU BÉNIN : CAS DE L'UNION REGIONAL DES PRODUCTEURS
DU MONO-COUFFO ET DES GROUPEMENTS DES FEMMES MIALEBOUNI

Par

MANIRAMBONA Célestin

Introduction générale

PROBLEMATIQUE ET JUSTIFICATION

- Malgré les taux de croissance prometteurs de croissance prometteurs de 3,4% en 2017 et de 4,3% en 2018 , En Afrique subsaharienne, plus de 60% vit en dessous du seuil de la pauvreté (PNUD,2017).
- APD (multilatéral, bilatéral direct et indirect depuis 1990) impliquant multiples politiques de lutte contre la pauvreté et visant l'amélioration des conditions de vie des populations.
- Malgré ces diverses mesures, faibles effets de ces politiques de lutte contre la pauvreté puisque les victimes de la faim ne cessent d'augmenter (BM, 2017).
- Plusieurs auteurs selon les domaine sont pu décrire les raisons de cette situation:
 - ❑ En économie et dans les sciences de gestion, qualification de la relation BFE-ONG internationales-OSBL locales-groupements endogènes-Bénéficiaires, relation d'agence en chaîne amplifiée par les éléments de contexte tels que la distance culturelle, de gouvernance et de niveau de développement économique.
 - ❑ Malgré la présence des facteurs amplifiant la relation d'agence, la relation en chaîne dans la coopération au développement continue de fonctionner: la GIZ, la CTB, la SNV, le FIDA, USAID, en appui par des projets et programmes à travers le OP dans les départements du Mono-Couffo avec l' objectif de la réduction de la pauvreté.



Premier objectif: analyser les choix stratégiques que les Organisations Paysannes prennent pour réduire les différents écarts existants avec leurs BFE.

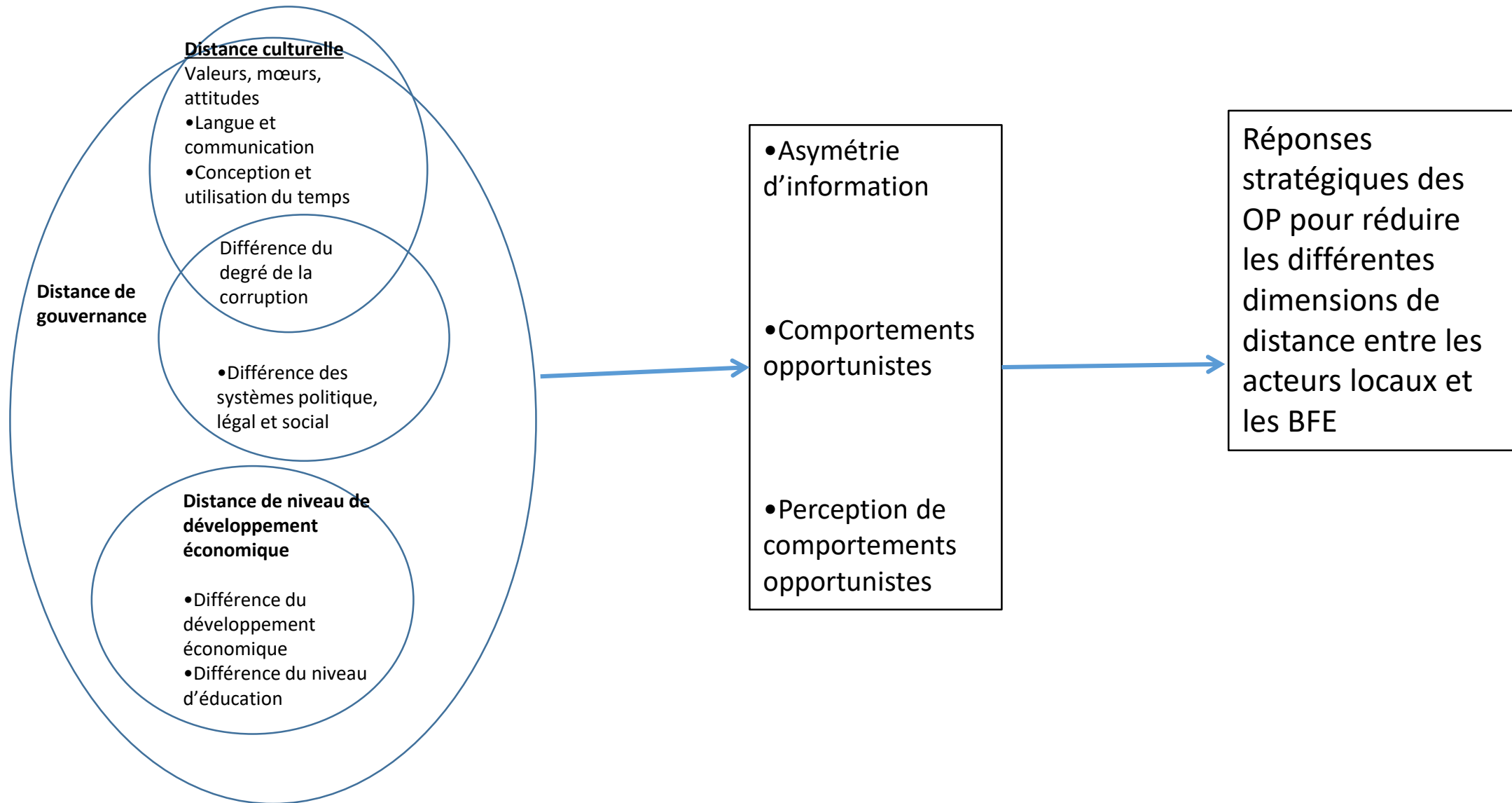
Introduction générale

PROBLEMATIQUE ET JUSTIFICATION

- Dans la coopération au développement, le faible impact des politiques de lutte contre la pauvreté s'explique par:
 - ❑ divergences d'idéologies, de perceptions d'objectifs et d'approches entre les BFE et les locaux (Charnoz et al. 2007)
 - ❑ le développement en cascade, avec une trop longue chaîne d'acteurs de l'aide au développement ainsi que les retenues des parts de cette aide à chaque niveau, ce qui diminue considérablement les effets escomptés sur le terrain (Pirotte, G. 2012)
 - ❑ Analyse de l'agencement complexe des acteurs dans le développement à tous les niveaux entre les discours politiques et les pratiques sur le terrain (Moss,D. 2005).
 - ❑ Depuis leur création en 1995, l'URP-MC et Mialébouni ont connu plusieurs projets financés par les organisations internationales notamment la SNV devenue Agriterra plus tard, la CTB et des ONG internationales telles que Protos, AFD, GIZ, USAID, etc.

Analyser les effets des programmes et projets financés par les BFE aux OP, URP-MC et Mialébouni.

Les facteurs amplifiant la relation d'agence



• QUESTIONS, OBJECTIFS ET HYPOTHESES DE RECHERCHE

❑ **Question de recherche:** les réponses stratégiques prises par les OP aux contraintes des BFE ont-elles un impact sur le développement rural de la population du Sud ?

- **Question principale 1 :** Comment comprendre les réponses stratégiques des Organisations Paysannes aux contraintes des BFE ?
- **Question principale 2 :** Les interventions des projets financés par les BFE ont-elles eu des effets sur les OP et sur les bénéficiaires directs ?

❑ Objectifs de recherche

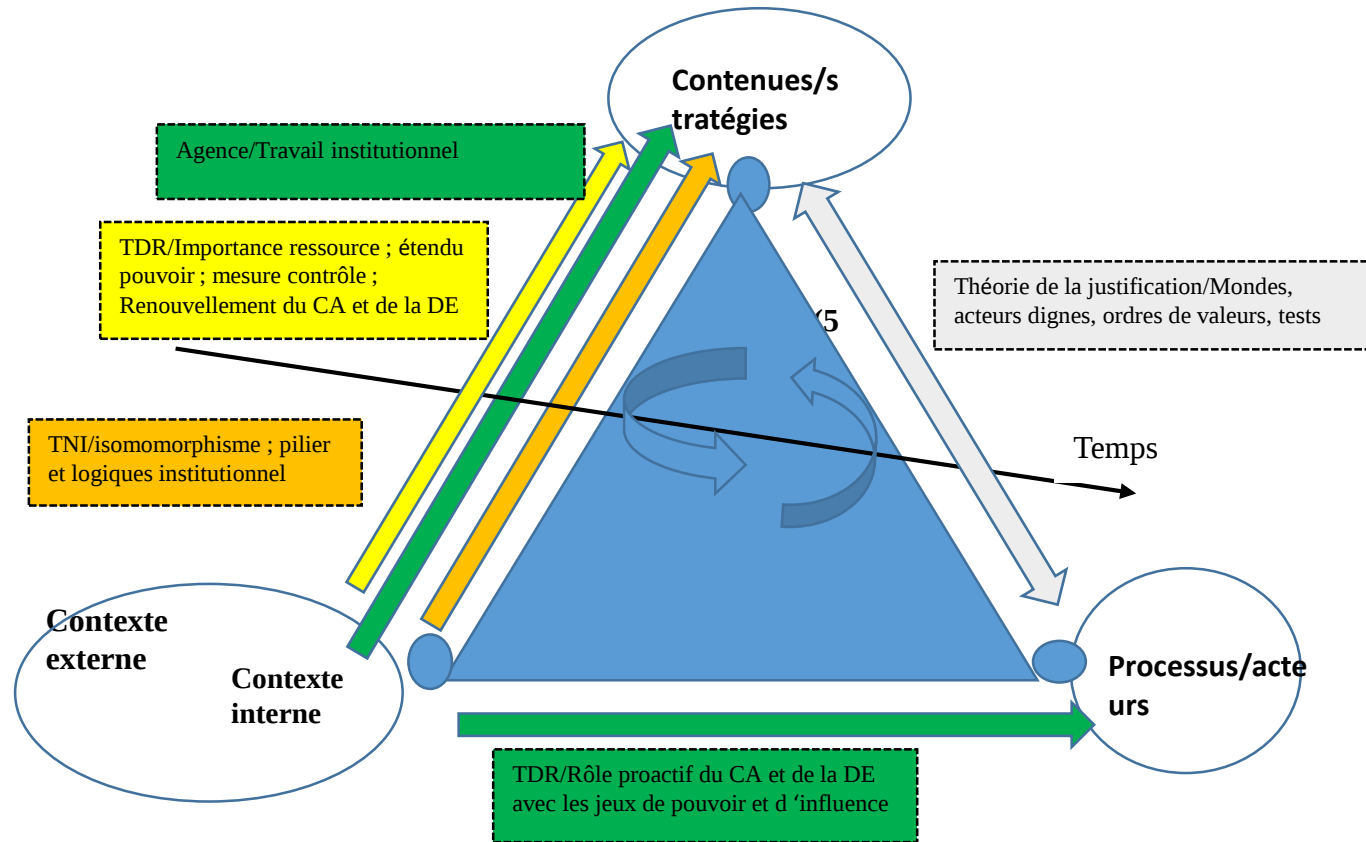
- **OS1 :** Analyser les réponses stratégiques que les OP donnent aux contraintes des bailleurs de fonds étrangers lors des financements des projets.
- **OS2 :** examiner les changements et les dynamiques connus par les OP ces vingt dernières années afin d'analyser l'adéquation entre les réponses stratégiques prises et les contraintes des bailleurs de fonds à travers les projets et programmes de développement mis en œuvre.
- **OS3 :** identifier et évaluer les effets des projets de développement sur la production agricole (orientation, choix des spéculations et productivité) et les trajectoires d'évolution des OP et exploitations agricoles des paysans du Mono et du Couffo.
- **OS4 :** analyser les effets des dispositifs d'intervention sur le niveau de pauvreté et les conditions de vie des membres bénéficiaires.

❑ Hypothèses de recherche

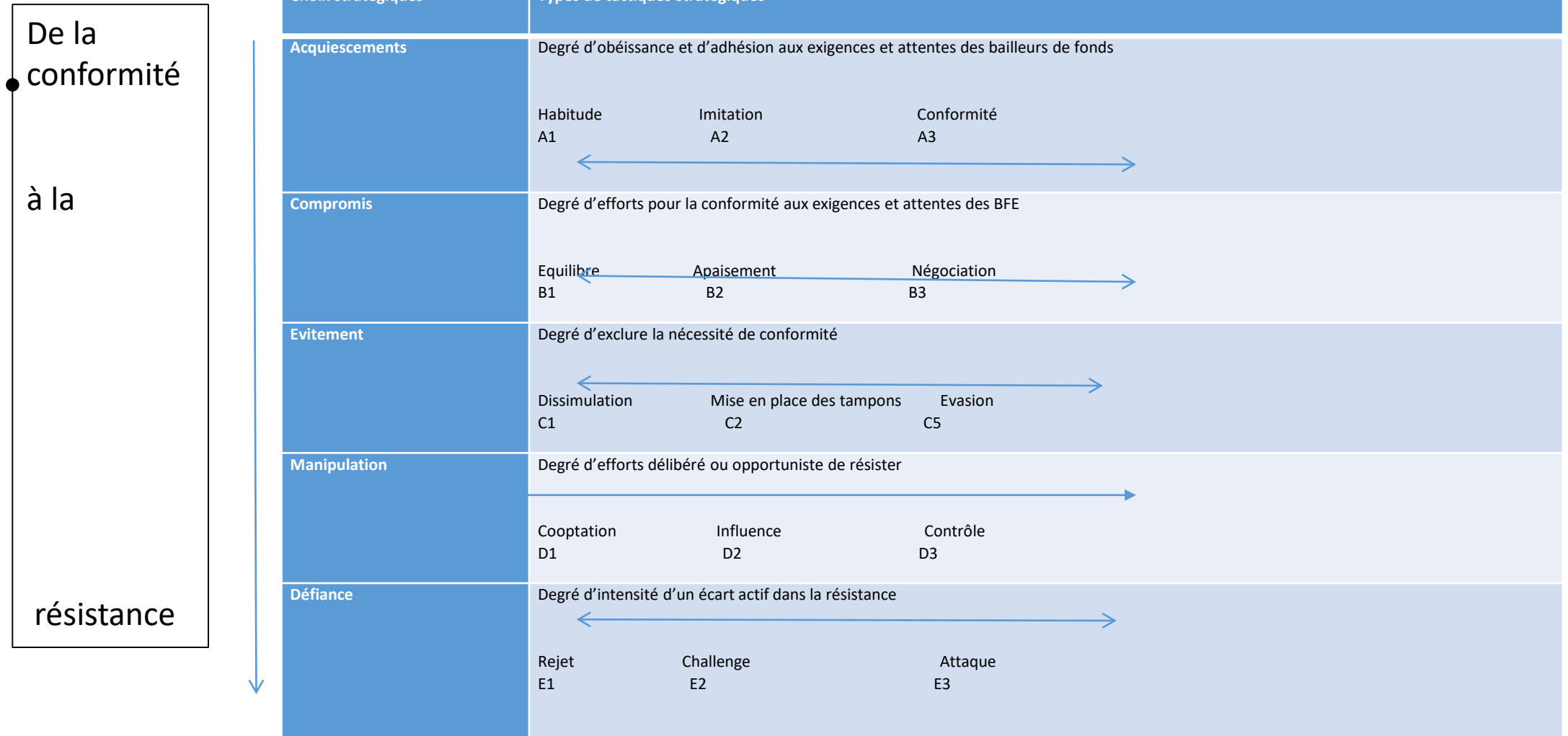
- **H1 :** Les réponses stratégiques tendant vers la conformité sont prises par les OP financées par les BFE homogènes
- **H2 :** Les Réponses stratégiques tendant vers la résistance sont prises par les OP financées par les BFE hétérogènes.
- **H3 :** Les interventions des projets ont des effets sur la structuration des OP
- **H4:** Les interventions des projets ont des effets socio-économiques sur les bénéficiaires

Cadre d'analyse des réponses stratégiques des OP: Approche contextualiste de Petergrew

Les théories néo-institutionnelles, de dépendance aux ressources et de justification pour saisir les interactions complexes des choix stratégiques par le cadre contextuel d'analyse de Petergrew



Les différents types de réponses stratégiques pour réduire les dimensions de distance



COMMENT ABORDER LA QUESTION DU DEVELOPPEMENT RURAL : DES EFFETS DES PROJETS FINANCES DANS LE CADRE DE LA RELATION EN CHAINE

❑ **Développement:** Concept perçu comme une activité altruiste pour lutter contre la famine versus concept de transformer les Africains en Occidentaux

- Ecole de la modernisation

Critiques: développement participatif, endogène, à visage humain

- Ecole de la dépendance

❑ **Développement rural**

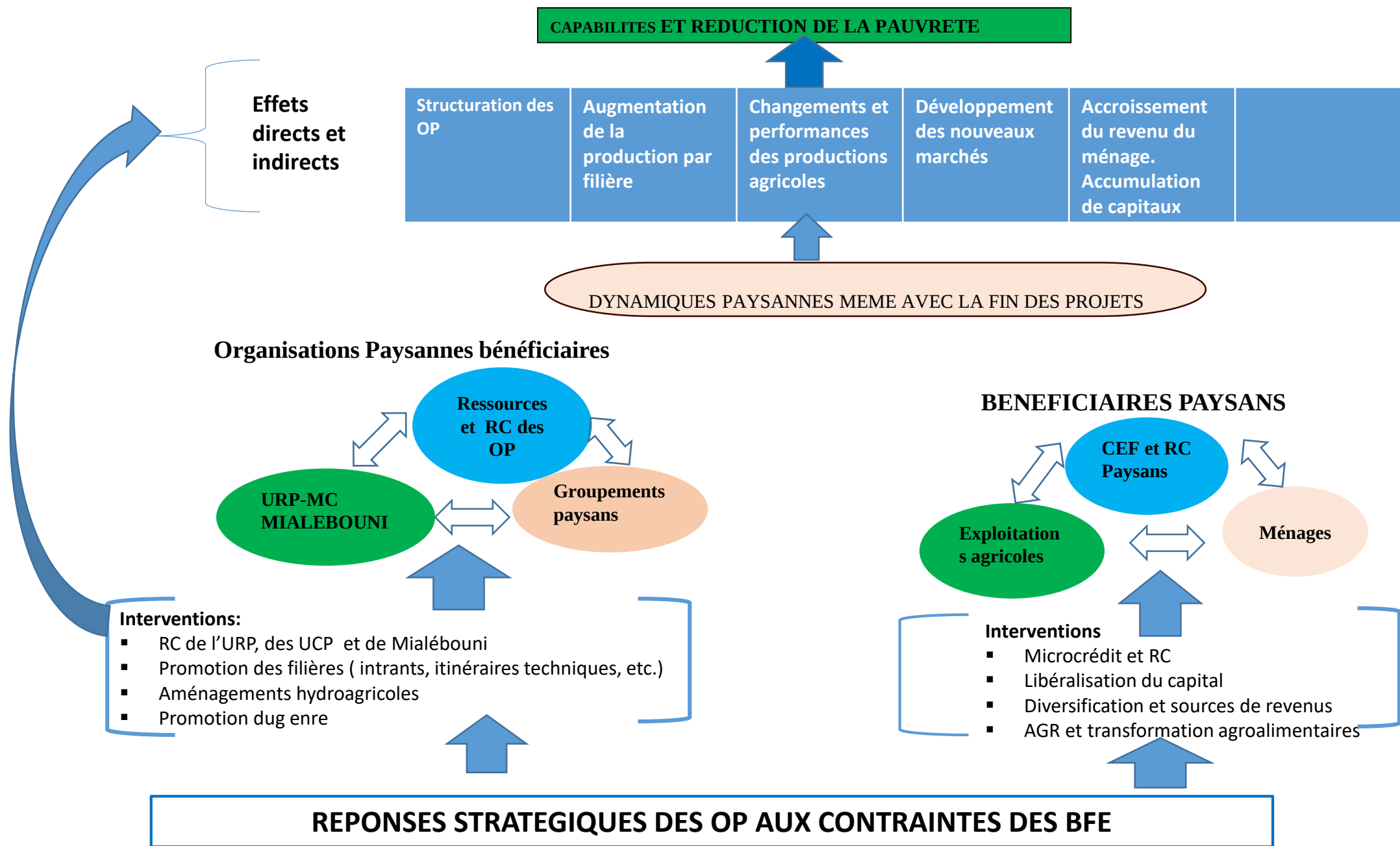
« un acte authentique de développement visant tout à transformer l'homme, à le libérer de ses nombreuses forces qui l'exploitent et à le rendre maître de son histoire et de son propre développement. Celui-ci ne peut commencer que par le renforcement des capacités humaines. Pas seulement de sa formation technique mais surtout d'aider la personne anéantie à donner un sens à sa vie, à reconquérir l'estime de soi, à croire à son avenir et à se fixer des ambitions pour le futur »(Niyonkuru, D.2018,p.21)

❑ **Pauvreté et ses approches**

Appréhension de la pauvreté par les ressources: analyse monétaire et non monétaires

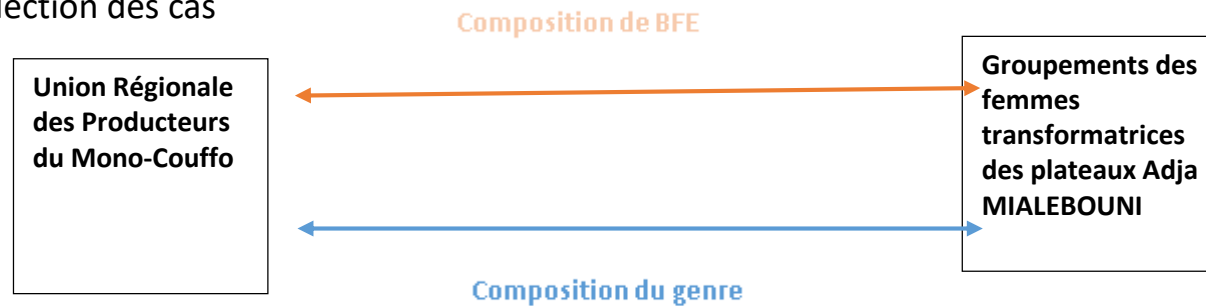
Appréhension de la pauvreté par les capabilities: Comment les ressources sont utilisées pour accroître les capacités de faire, d'être ou de devenir des personnes, individuellement ou collectivement.

Modèle d'évaluation des effets des projets sous l'emprise des réponses stratégiques aux contraintes des BFE



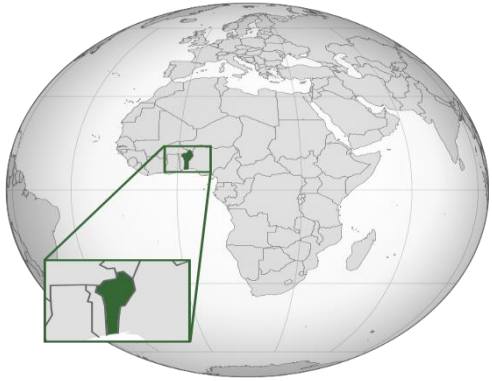
CADRE METHODOLOGIQUE

- ❑ **Pour les réponses stratégiques:** Méthode qualitative basée sur l'approche contextualiste de Pettigrew (1987)
- ❑ **Pour les effets des projets et programmes des OP financées par les BFE:** l'évaluation réaliste des effets des projets d'intervention
- ❑ Cas multiples:
 - Comparaison des stratégies dans le cas de l'hétérogénéité ou de l'homogénéité des BFE des OP.
 - Comparaison des récurrences Contexte-Mécanisme-Effets
- ❑ Critères de sélection des cas

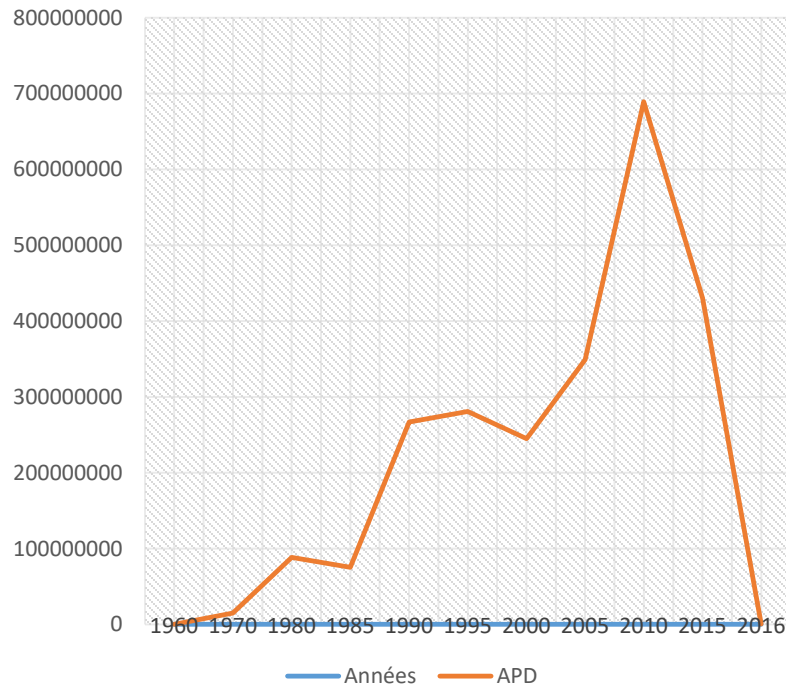


- BFE homogènes
- Composition mixte (H et F)
- Sélection des projets et programmes par choix raisonné
- Collecte des données des projets par une grille composée de 5 rubriques : la planification, la mise en œuvre, évaluation, pérennisation et pouvoir d'agir,
- Etapes de l'analyse des données:
 - a) Modélisation de la théorie de chaque projet, b) Identification des Contextes-Mécanisme et les résultats potentiels, c) Formulation de la théorie de la moyenne portée, d) Explication des effets directs et indirects des projets

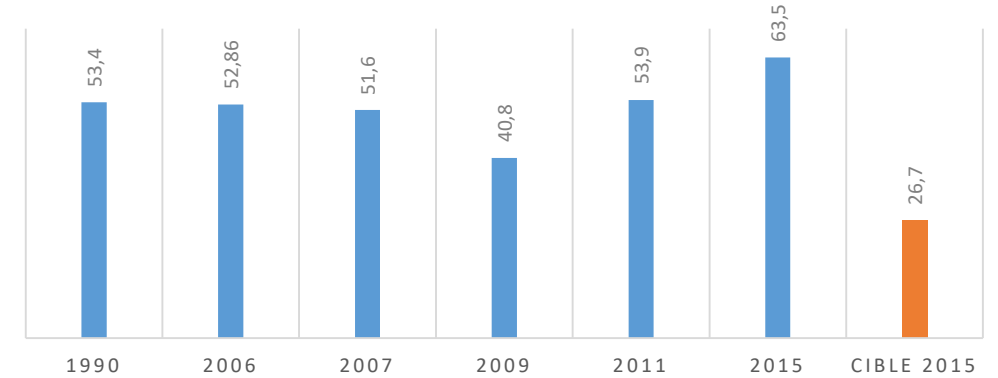
Présentation du Bénin



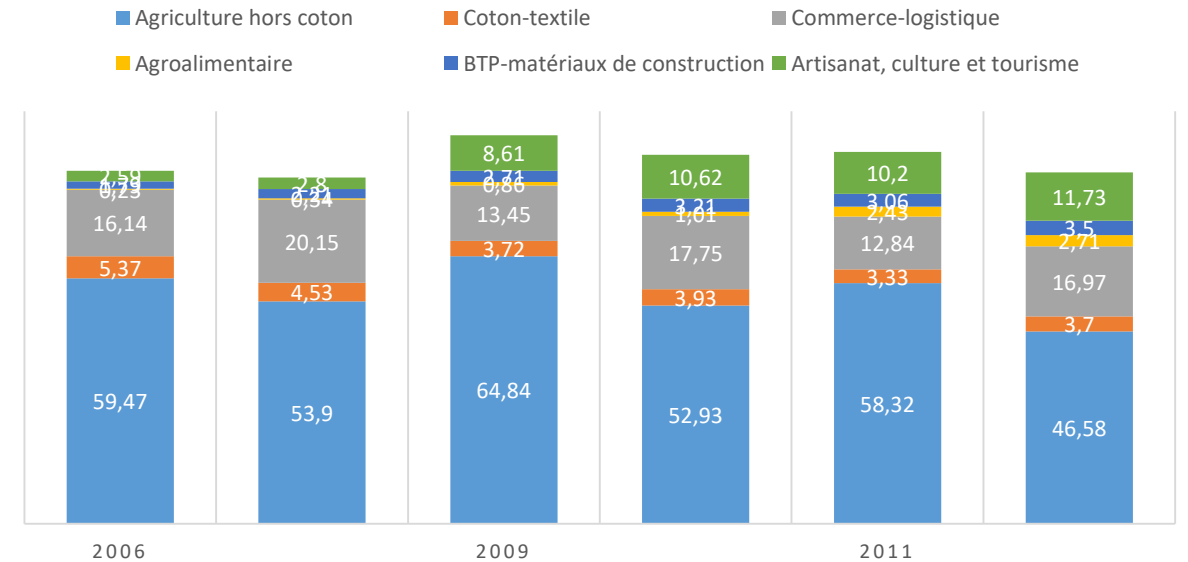
Evolution de l'Aide Publique au Développement



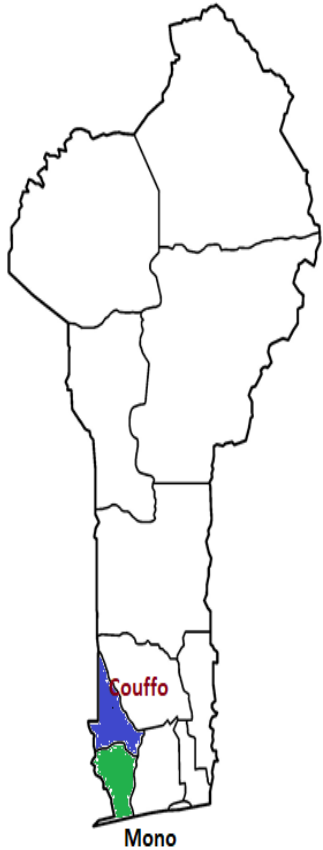
PROPORTION (%) DE LA POPULATION
DISPOSANT DE MOINS DE 1 DOLLAR
US EN PPA PAR JOUR



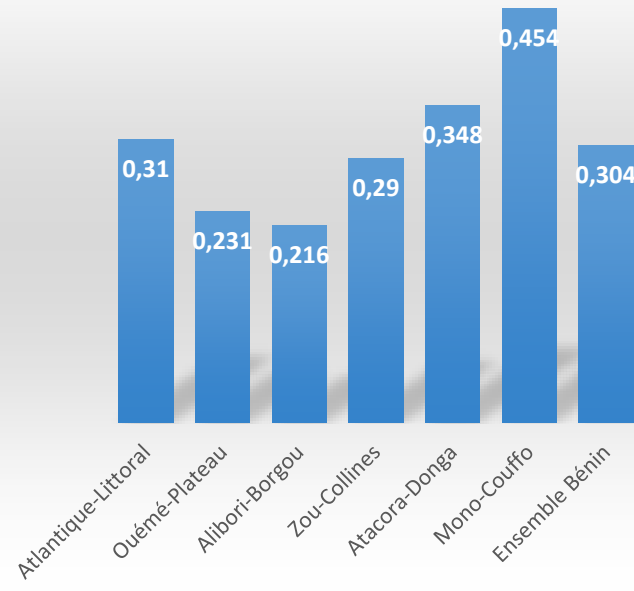
CONTRIBUTION BRANCHE D'ACTIVITÉ À LA PAUVRETÉ ET
PART POPULATION OCCUPÉE



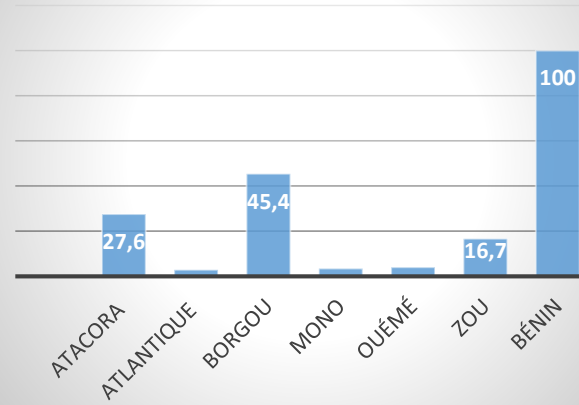
Présentation des départements du Mono-Couffo



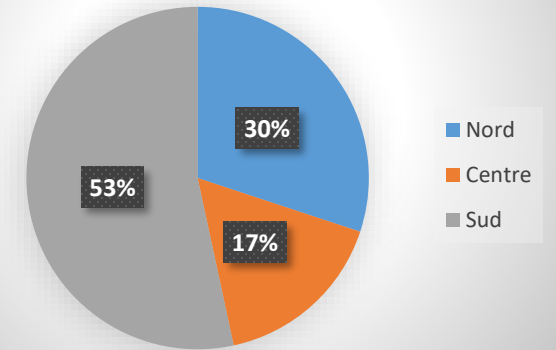
P0 milieu rural 1995-1996



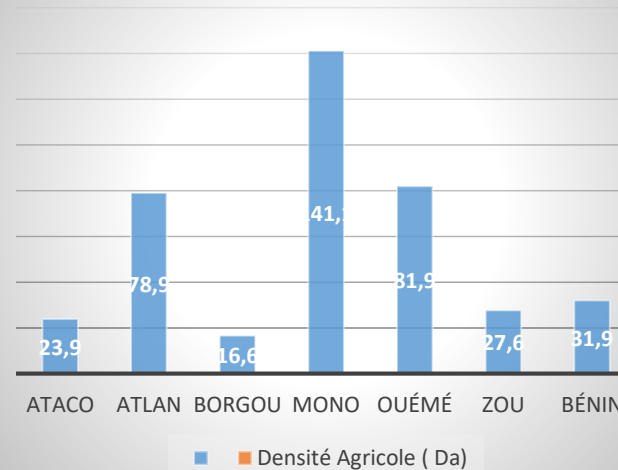
Part de la superficie au niveau national en %



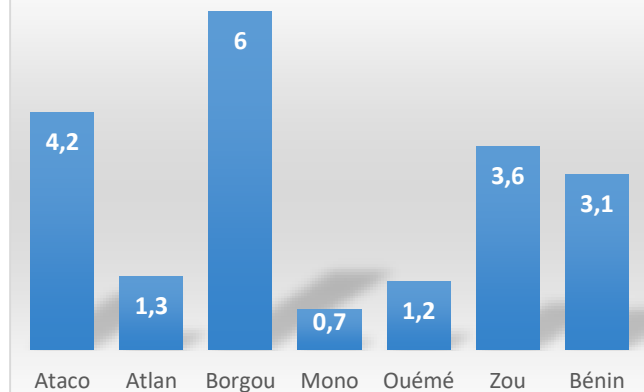
Population de 1995 par région



Densité agricole par département



Sup. Cultiv. Par actif (Saa) en Ha



- Nord: $\frac{3}{4}$ superficie mais 30% pop.
- Sud: 53,4 % de la population sur environ 1/10^{ème} sup.

Densité agricole au Mono
et pression agricole (0,7ha /actif)

Présentation des OP URP-MC et Mialébouni

Année	Contexte de structuration	Caractéristiques
1980	GA et GPA non formalisés mais soutenus par CARDER	Non formelle
1985-1989	Introduction des premiers essais dans les GA et GPA du coton dans le Mono	Non formelle
1985-1990	Sous l’encadrement de CARDER création des GV centré sur le Coton en se réunissant en Union Sous Prefecturale de Producteur.	Formelles et regroupant toutes les filières avec obligation du coton
1994-1995	-Echec de toutes les politiques de développement agricole promue par l’Etat -La privatisation de certains secteurs suite aux contraintes liées aux Programmes de l’Ajustement Structurel 1. Groupement des 12 USPP du MC devenues 29 juin 1995 l’Union Communale des Producteurs du Mono-Couffo pour coordonner les actions, défendre les intérêts et assurer la promotion de leur profession. Sa mission : assurer l’auto-promotion paysanne par le renforcement des capacités des producteurs et des Organisations Paysannes (OP) membres dans le but d’amélioration des conditions de vie des producteurs des Départements du Mono et du Couffo 2. Création le 8 mars 1995 à l’occasion d’un séminaire organisé en prélude à la journée du 08 mars 1995 par le Projet d’Appui au Développement dans les sous préfectures du Mono (projet de la SNV-Bénin, 1994-1999), à l’intention des femmes sur le thème développement des filières de transformation sur le plateau adja. Mission: développer les capacités économiques, sociales et culturelles des femmes pour l’amélioration de leur statut dans la société.	Formelle et créée sur des bases territoriales (du niveau village au niveau régional) pour URP-MC -Petits groupes fonctionnels dans leurs localités respectives. association des groupements de femmes, ses organes de Gestion à savoir CA et CC sont composés à 100% de femmes. Elles sont donc responsables de tout le processus décisionnel de l’organisation.

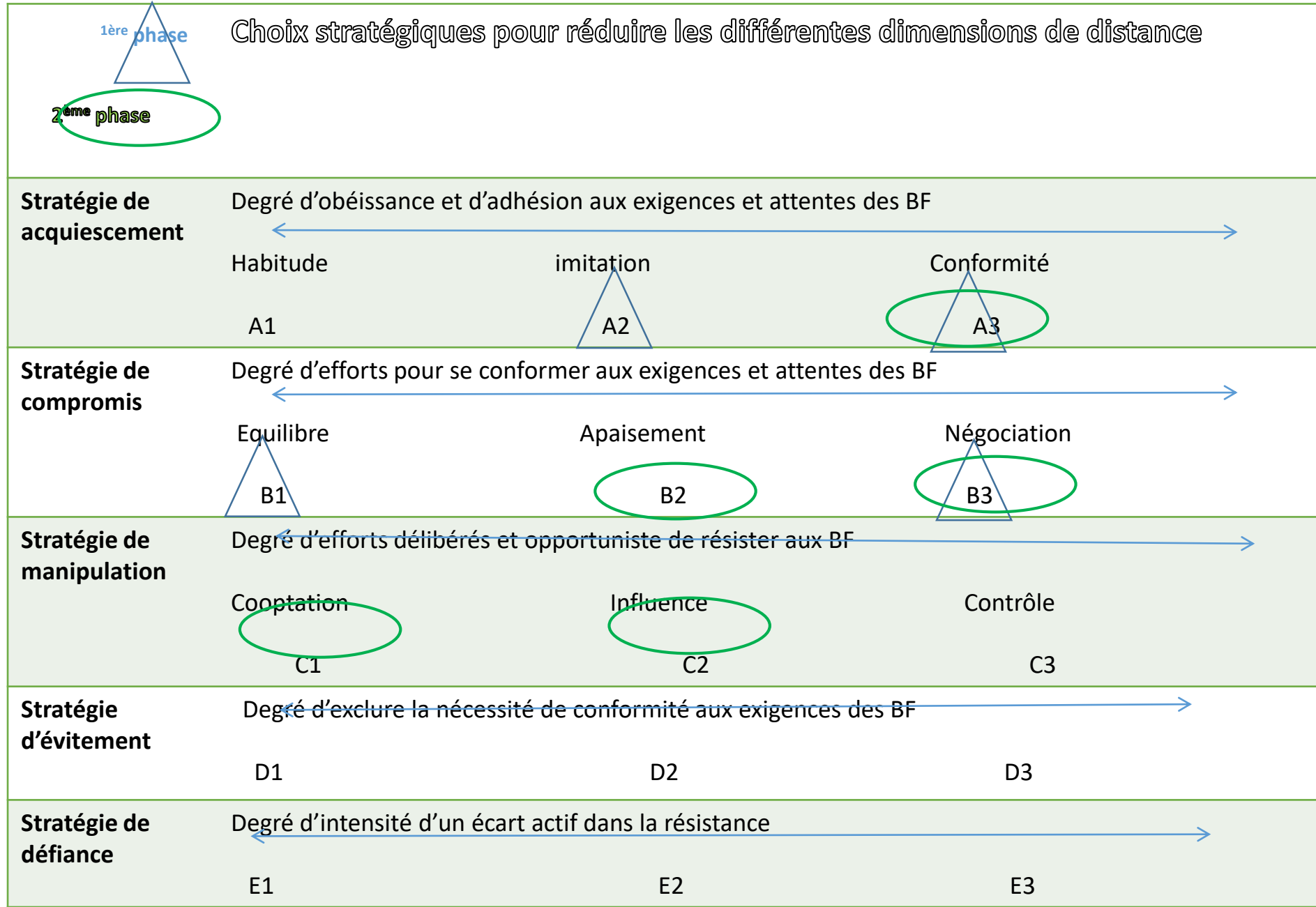
	Intitulé des programmes/projets
CTB	Facilité d'Appui aux Filières Agricoles pour la Souveraineté Alimentaire (FAFASA) du Conseil Régional des Producteurs de Vivriers (CRPV) FAFA
PROTOS	Projet d’Aménagement Hydro-Agricole (PAHA Pilote) pourl’appui à la réalisation des aménagements hydro-agricoles Le projet AMARE (Appui à la Maîtrise et à la Gestion des Aménagements et des Ressources en Eau Agricole)
AGRITERRA	Programme du Renforcement du mouvement paysan Programme Agriterra des Filière Soja et Maïs
Protos et UE	Programme de Facilité Alimentaire par l’Aménagement Hydro Agricole (FAPAHA)
	Programme d’Appui aux Dynamiques Productives (PADYP) dans le Conseil à l’Exploitation Agricole Familiale Le Programme d’Appui aux Activités Agricoles (P3A) financé par le Fonds Belge de Survie (FBS) ; le Projet “Renforcement des Organisations Paysannes par l’Aménagement Hydro-Agricole (ROPAHA) financé par l’Union Européenne ; la Facilité Alimentaire par l’Aménagement Hydro-Agricole (FAPAHA) financé par l’Union Européenne.
AFD	Programme d’Appui aux Dynamiques Productives (PADYP)

Résultats des réponses stratégiques des OP

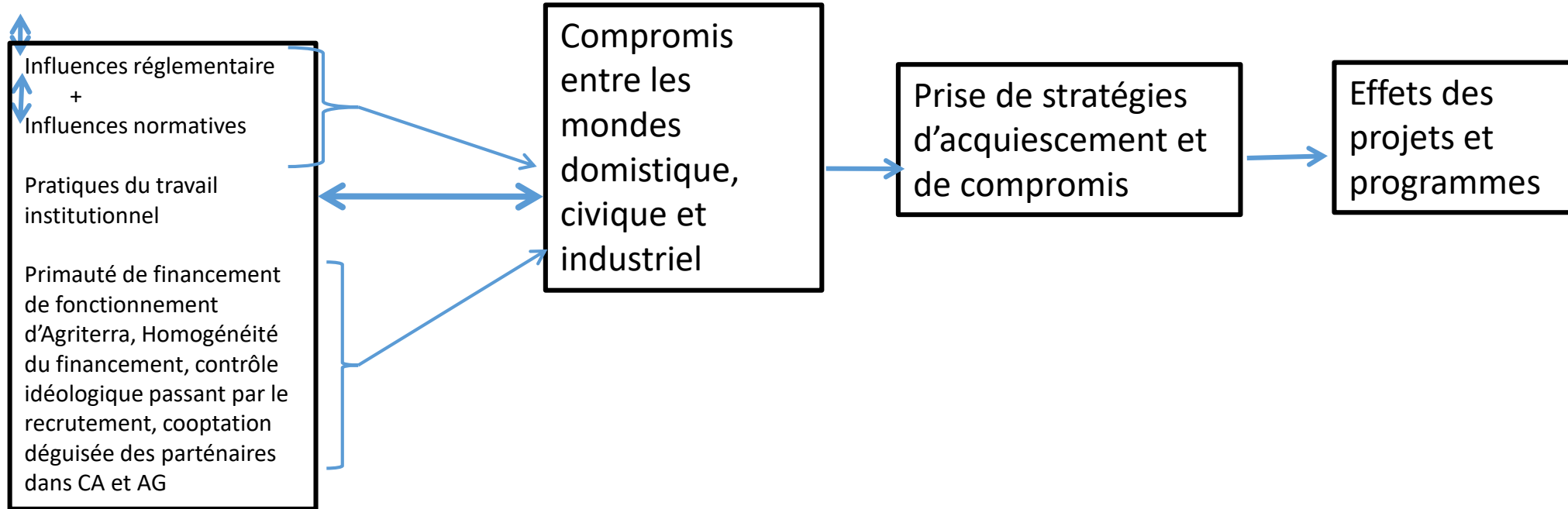
De la
Conformité

à
la

Résistance

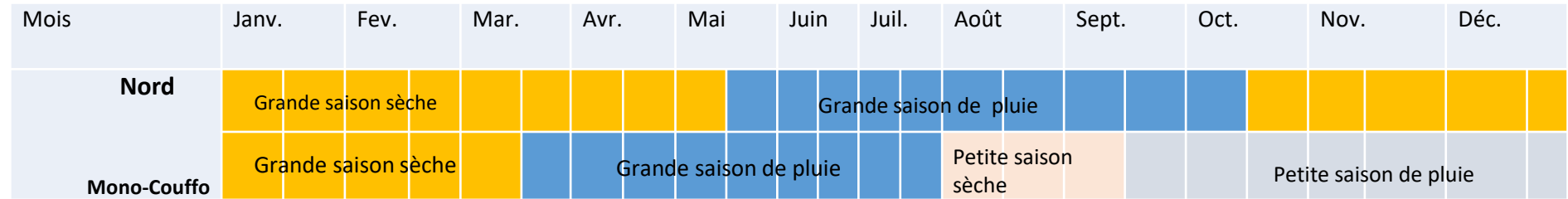


Résultats des réponses stratégiques des OP



Quelques effets des Programmes

Calendrier agricole



Calendrier agricole

Création URP-MC et Mialébouni en 1996

URP-MC et Mialébouni 2015



Légende



Période de soudure

Création URP-MC et Mialébouni en 1996

URP-MC et Mialébouni 2015



Légende



☐ Programmes et projets: Rehausse du niveau de production+ Rehausse production pendant période de contre saisons+ Système de stockage des périodes de soudure +Assurance de revenu toute l'année et son augmentation

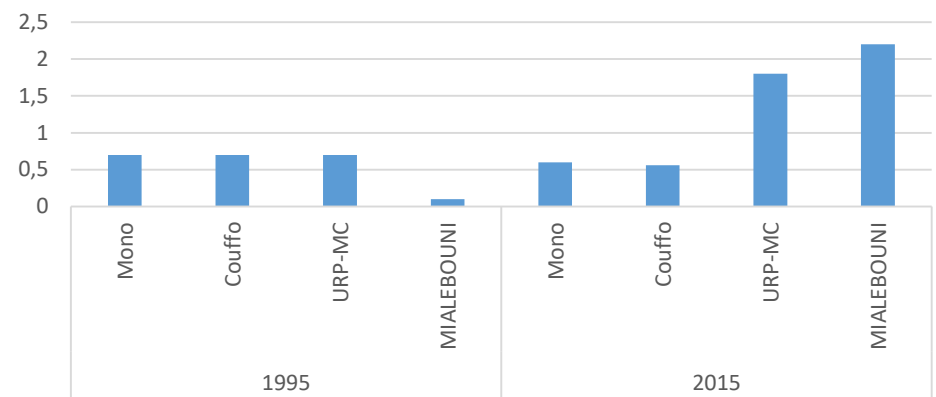


Diminution

☐ Organisation et responsabilités au sein des ménages: La responsabilité des femmes/chefs d'unité de consommation dans l'alimentation du ménage en terme de gestion et d'utilisation des vivriers pour la préparation et la distribution des repas leur permet d'adopter des stratégies de réajustement selon l'évolution du niveau des stocks vivriers durant l'année.

Quelques effets des programmes

Evolution de la surface cultivable Superficie
cultivable /actif



Proportion des classes de prospérité chez les bénéficiaires des
OP et le reste des ménages dans le Mono Couffo

Classe de prospérité	Bénéficiaires URP-MC	Bénéficiaires Mialébouni	Reste du Mono-Couffo	Echantillon
Très pauvres	19%	17%	35%	24%
Pauvres	38%	27%	43%	36%
Moyens/ nantis	29%	34%	17%	27%
Riches/prospères	14%	22%	5%	14%
Total	100%	100%	100%	100%

Capital foncier des exploitations agricoles bénéficiaires des OP et de l'ensemble des autres du MC

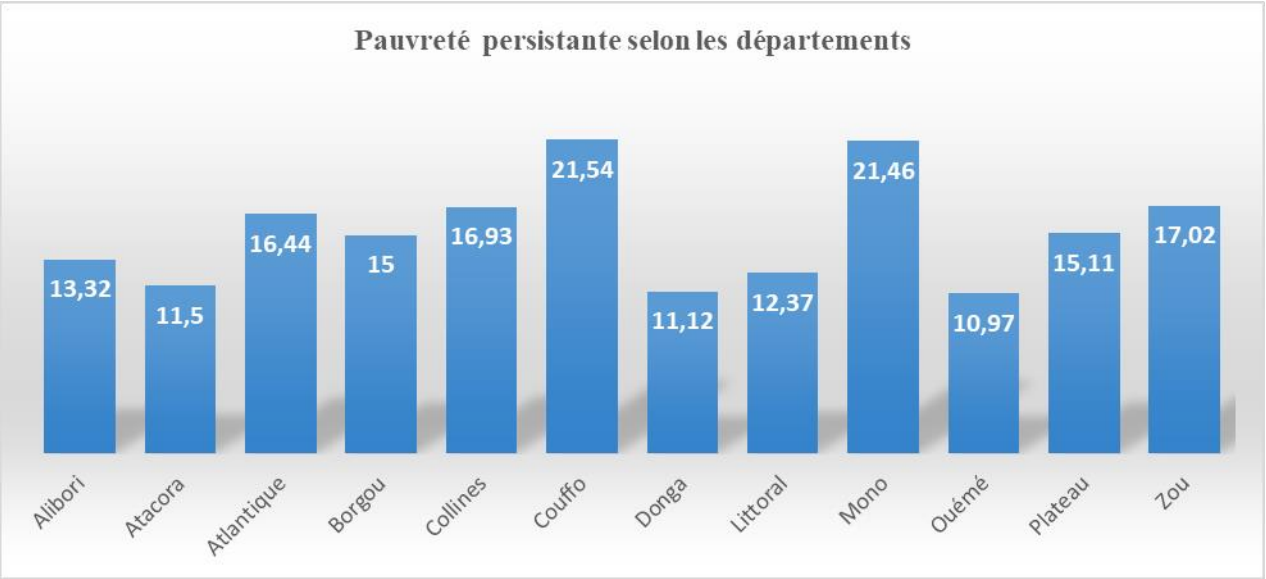
	Ensemble du Mono Couffo	Bénéficiaires l'URP-MC et Mialébouni
Superficies disponibles(ha)	5,28	8,23
Superficies cultivées en 2015	4,86	7,41
Equivalent-adulte	4,5	6,2
Main d'œuvre familiale	2,91	3,4
Nombre d'unités de production	2,3	2,6

Effectif des chefs de ménages agricoles par commune et selon le sexe dans le départements du
Mono et du Couffo

Communes	Pop .Totale	Nb. Total de ménages	Masculin	Féminin	Pop. agricole	Ménages agricoles	Masculin	Féminin
Dép. Couffo	745 328	140 444	348 574	396 754	461 428	77 596	50 073	27 523
Aplahoué	171 109	33 100	79 678	91 431	106 629	18 164	11 578	6 586
Djakotomey	134 028	25 106	62 384	71 644	81 840	14 042	8 343	5 699
Dogbo	103 057	21 199	49 289	53 768	48 096	8 292	5 984	2 308
Klouékanmè	128 597	25 531	59 541	69 056	88 792	16 041	9 425	6 616
Lalo	119 926	17 735	56 529	63 397	85 904	11 734	9 451	2 283
Toviklin	88 611	17 773	41 153	47 458	47 458	9 323	5 292	4 031
Communes du Mono	497 243	105 986	241 554	255 689	207 309	37 639		
COM :Athiémé	56 483	12 081	27 562	28921	27 733	5 300	3 986	1 314
COM : BOPA	96 281	18 136	46 785	49 496	64 295	11 041	8 158	2 883
COM : COME	79 989	18 862	38 507	41 482	12 906	2 419	1 790	629
Com : GRAND-POP	57 636	14 054	28 237	29 399	13 553	2906	2 357	549
Com : HOUEYOGBE	101 893	22 031	49 187	52 706	50 215	9 689	6 642	3 047
Com : LOKOSSA	104 961	20 822	51 276	53 685	38 607	6 284	5 271	1013

Quelques effets des programmes

Incidence de la pauvreté persistante selon **EMICoV 2015**



Proportion des classes de prospérité chez les bénéficiaires des OP et le reste des ménages dans le Mono Couffo

Classe de prospérité	Bénéficiaires URP-MC	Bénéficiaires Mialébouni	Reste du Mono-Couffo	Echantillon
Très pauvres	19%	17%	35%	24%
Pauvres	38%	27%	43%	36%
Moyens/ nantis	29%	34%	17%	27%
Riches/prospères	14%	22%	5%	14%
Total	100%	100%	100%	100%

Les effets sur les OP par la restructuration de des OP basée sur la spécialisation des filières et sur l'inclusion des couches vulnérables

