Les migrations en France et dans le monde

Quelques données et quelques réflexions

François Héran

I N E D

85e Semaine sociale de France

« Migrants: un avenir à construire ensemble »

Parc Floral de Paris, 26 novembre 2010

Définitions

Une distinction fondamentale mais difficile :

Mobilité / migration :

pas du tout le même ordre de grandeur

- Chaque année en France, 80 millions de passages de la frontière
  - Tourisme + affaires, visites familiales, conférences, pèlerinages, etc.
- Sur ce nombre, les entrées de migrants = entre 150 000 et 200 000 par an :
- Donc 1/400e

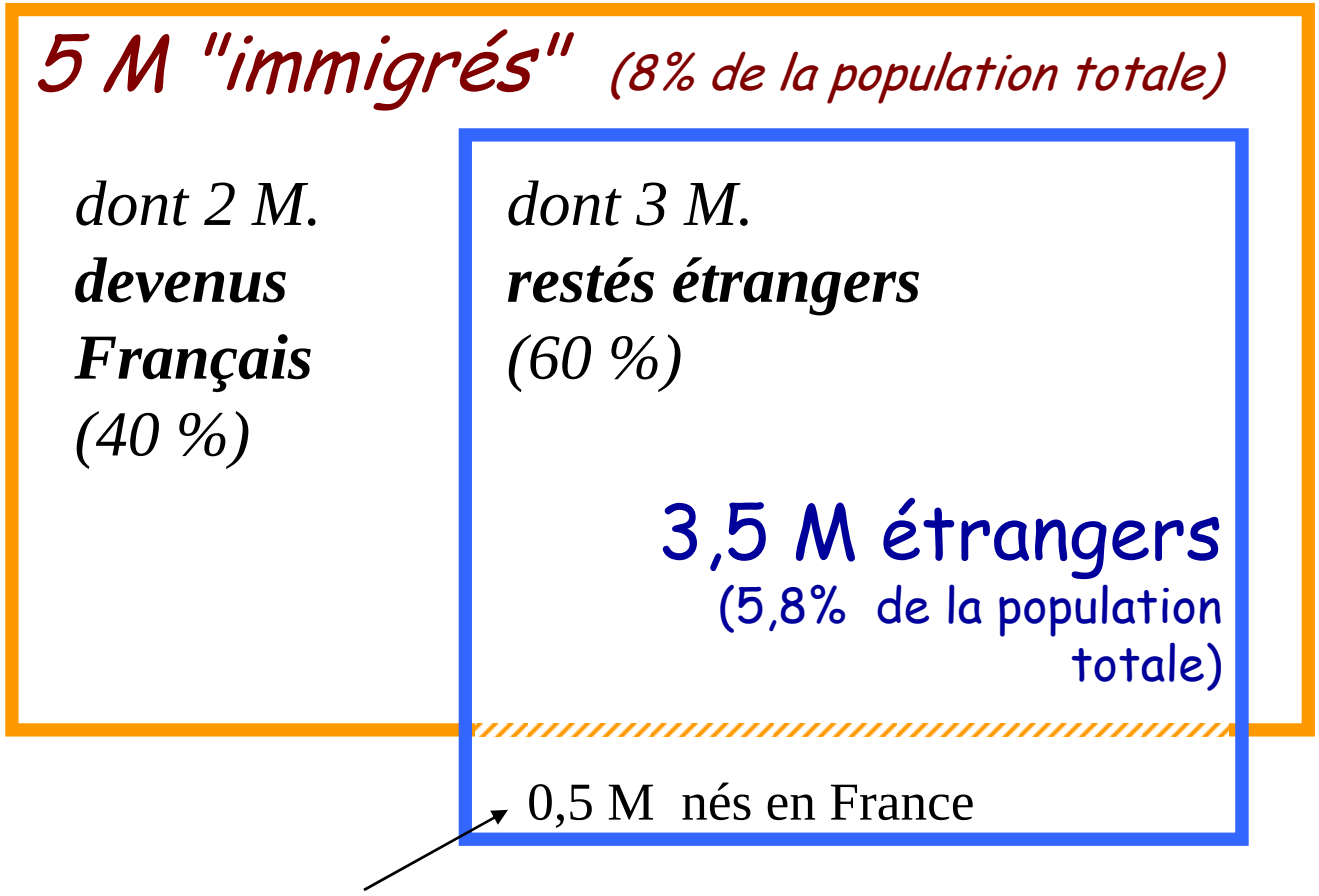
Définitions (2): limites temporelles

- Mobilité
  - En général moins de 3 mois (visa de touriste)
- Migration temporaire (court séjour):
  - Plus de 3 mois, mais 12 au maximum
  - Inclut les migrations de travail saisonnières, et les missions temporaires
- Migration de longue durée (immigration avec installation (en anglais: settlement):
  - Au moins 12 mois (recommandations de l'ONU), mais Pays-Bas par ex. 6 mois
  - Pays avec des registres de population (n'existe pas en France ni en G;6B.: pas de durée minimale pour être un immigrant; il suffit d'être inscrit
  - INSEE : info du recensement= « résider habituellement en France »

Définitions (3): critère national

- « Immigrés »
  - Nés étrangers à l'étranger (*foreign-born)…*
  - Ayant franchi une frontière entre des Etats souverains
  - Et venus s'installer pour au moins 1 an (ou ayant sa résidence habituelle en France
  - « Immigrés », contrairement à « étranger » n'est pas une notion juridique (aucun droit associé) mais une notion définie à des fins d'études et passée dans le langage courant avec des connotation généralement péjoratives
- Un enfant d'immigrés, s'il est né en France, n'est pas un immigré : il n'a franchi aucune frontière
  - On parle de « Seconde génération » (= la 1re née en France)

Recensement de la France (2004-2005)



La plupart mineurs. Deviendront Français à leur majorité (13, 16, ou 18 ans)

Impact d'une immigration à la fois modérée et durable sur plusieurs décennies

- 18 millions d'habitants de plus entre 1950 et 2000
- Selon les années, 1/5 à 2/5 de cette croissance viennent directement de la migration nette
- Bilan sur 3 générations
  - 1/4 de la population résidant en France a au moins un grand parent né à l'étranger
  - Source : estimation à partir de l'enquête Famille associée au recensement de 1999 (calculs M. Tribalat)

Deux constats parfaitement compatibles

- Pour peu qu'elle dure plusieurs générations, l'immigration peut être à la fois…
  - **relativement faible** par rapport à la croissance démographique globale
  - et **fortement représentée** dans les origines nationales

- Une immigration modérée mais persistante suffit à changer la composition de la société d'accueil en quelques générations (phénomène de percolation)

- La France illustre bien ces deux vérités

Combien de migrants dans le monde ?

- Source: OIM (Organisation internationale pour les migrations) = ordre de grandeur
- 191 millions / 6.6 milliards = **3 % de la population mondiale**
- Avec correction : 250 M = près de 4 %
- 96 % des êtres humains n'ont pas migré. Pour bcp de raisons :
  - Coût du transport (mais il a fortement diminué)
  - Coût de l'information (allégé par les « filières » ou *migration chains*)
  - Le « capital humain » (compétences attachées aux personnes) pas si aisément transportable d'un pays à l'autre
  - Attachements (à la famille, à la communauté, au pays…)
  - Barrières linguistiques et culturelles
  - Frontières nationales et politiques restrictives

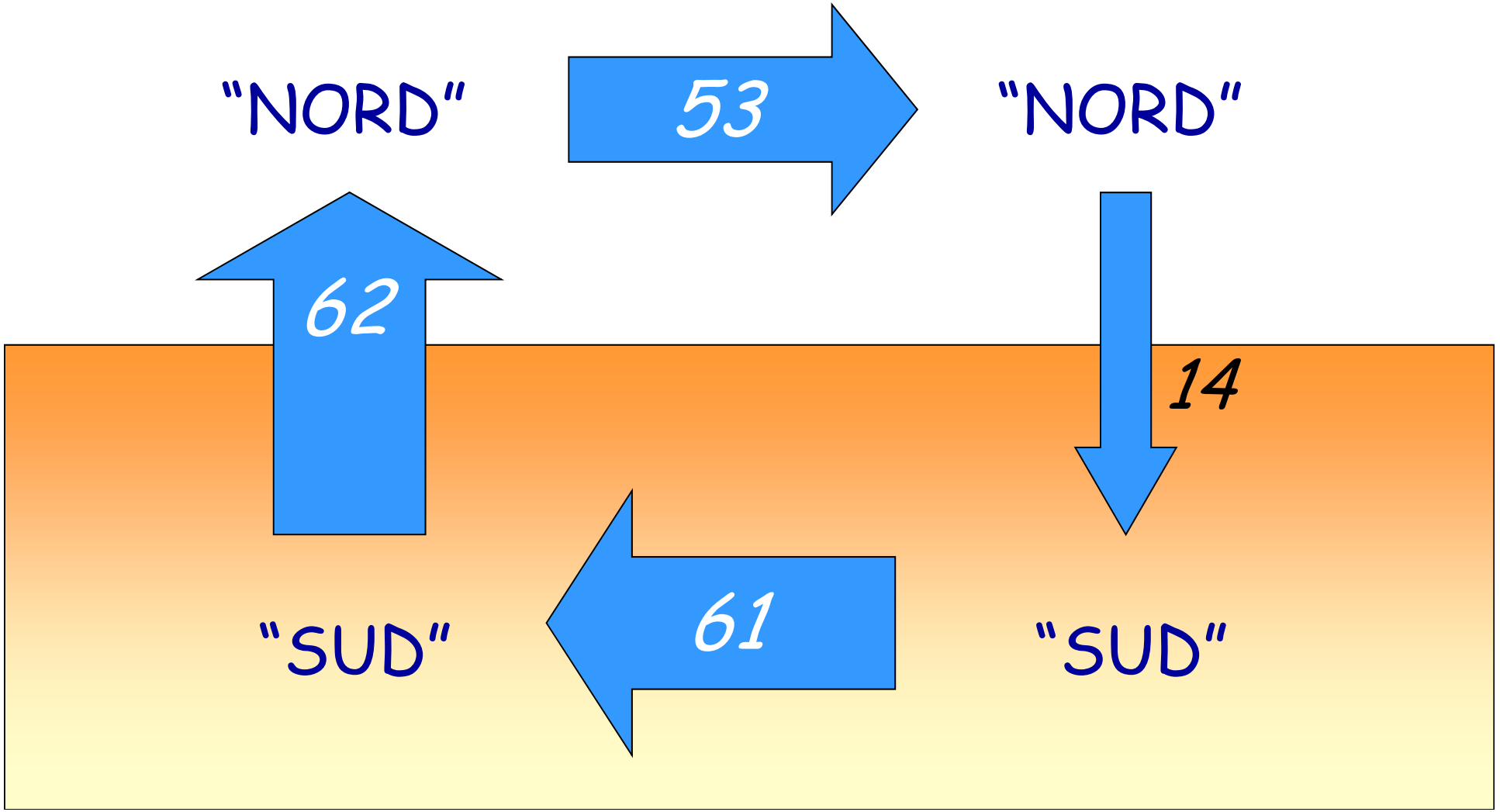
Exemples

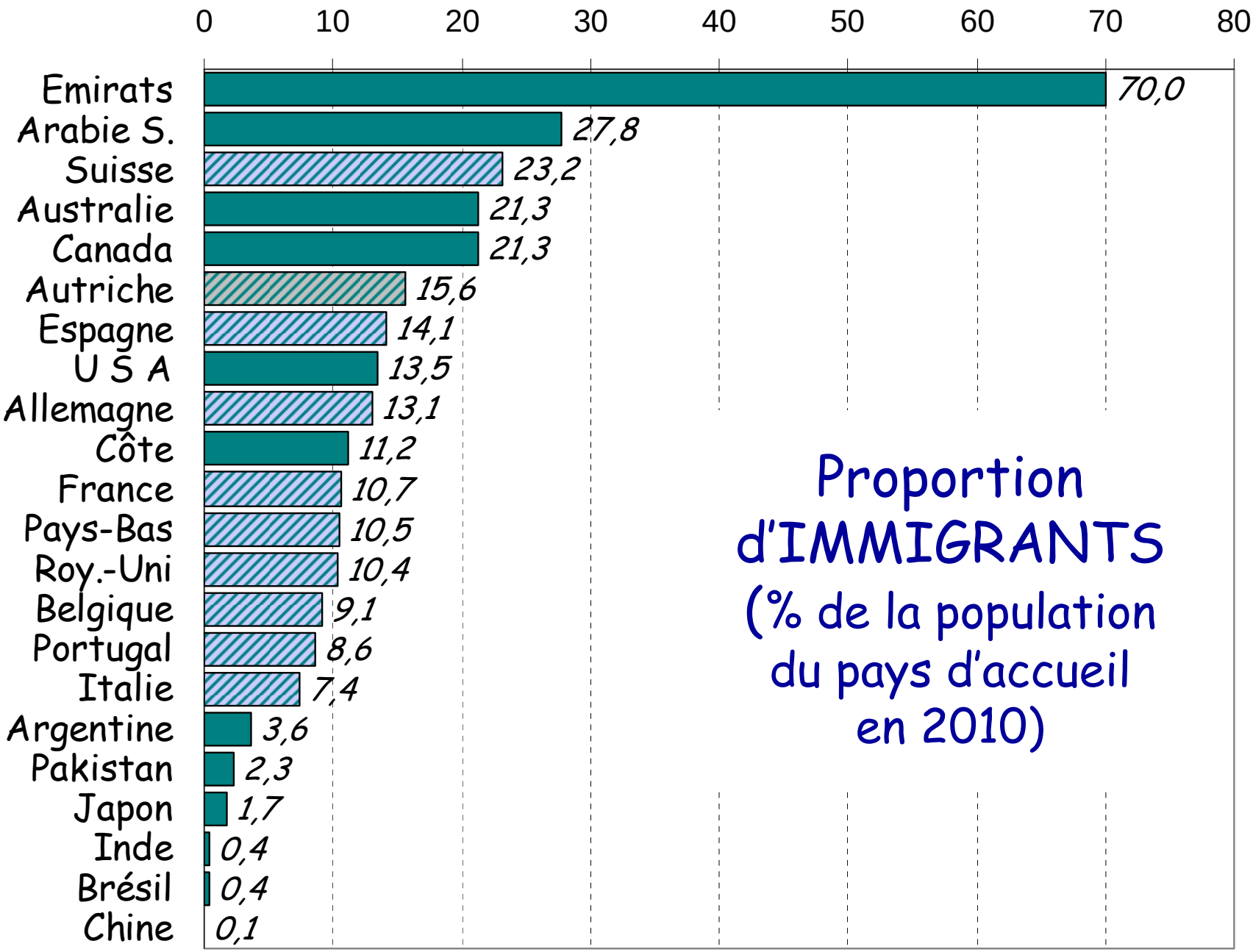
- Exemple de la diaspora chinoise :
  elle représente 3-4% de la population chinois
  Les Chinois ne migrent pas plus que le reste du monde

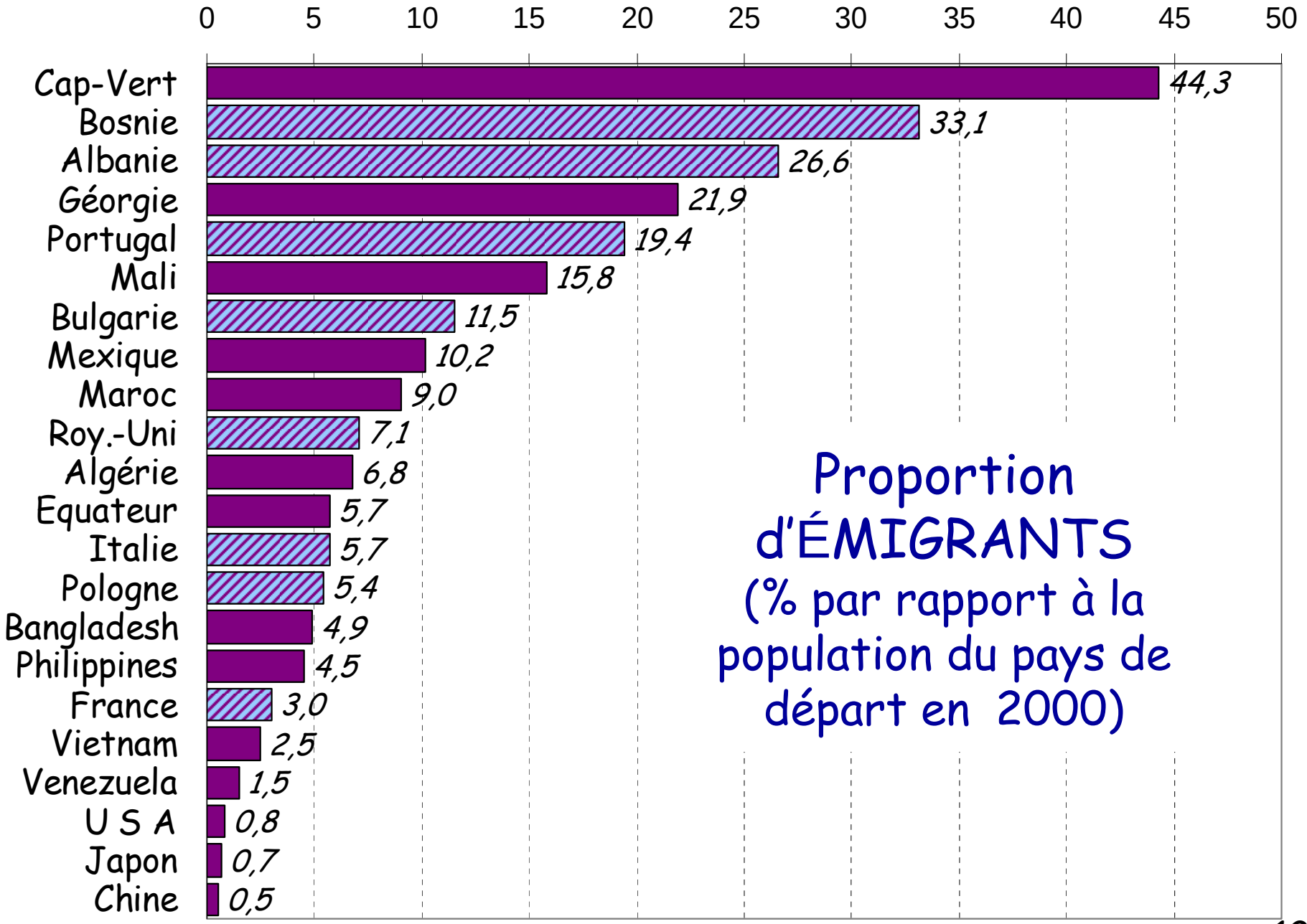
- La France : 63 M. d'habitants / 6,6 milliards
  = à peine 1% de la population mondiale
  - (à plus de 99 %, le monde est peuplé d'étrangers…)
- Mais la France accueille environ 5 M. de migrants
  = 2% des migrants du monde

Les 4 grands groupes de migrants à travers le monde

(millions de personnes vivant à l'étranger en 2005)




0
10
20
30
40
50
60
70
80
Emirats 70,0
Arabie S. 27,8
Suisse 23,2
Australie 21,3
Canada 21,3
Autriche 15,6
Espagne 14,1
U S A 13,5
Allemagne 13,1
Côte 11,2
France 10,7
Pays-Bas 10,5
Roy.-Uni 10,4
Belgique 9,1
Portugal 8,6
Italie 7,4
Argentine 3,6
Pakistan 2,3
Japon 1,7
Inde 0,4
Brésil 0,4
Chine 0,1
Proportion d'IMMIGRANTS
(% de la population du pays d'accueil en 2010)


0
5
10
15
20
25
30
35
40
45
50
Cap-Vert 44,3
Bosnie 33,1
Albanie 26,6
Géorgie 21,9
Portugal 19,4
Mali 15,8
Bulgarie 11,5
Mexique 10,2
Maroc 9,0
Roy.-Uni 7,1
Algérie 6,8
Equateur 5,7
Italie 5,7
Pologne 5,4
Bangladesh 4,9
Philippines 4,5
France 3,0
Vietnam 2,5
Venezuela 1,5
U S A 0,8
Japon 0,7
Chine 0,5
Proportion d'ÉMIGRANTS
(% par rapport à la population du pays de départ en 2000)

Pourquoi partent-ils ? (1)

- Peu d'études sur les migrations du point de vue des pays de départ
  - Eurostat (« Push and pull factors »)
  - Programme-cadre européen: enquête MAFE
- La classification officielle des motifs
  - Demande d'asile
  - Travail
  - Regroupement familial (l'« appelant » est un étranger installé en France, mais il doit attendre maintenant 18 mois)
  - Migration matrimoniale (l'« appelant » est français et épouse un étranger/une étrangère : droit d'épouser qui l'on veut)

Pourquoi partent-ils ? (2)

Raison majeure : améliorer son sort
et celui de ses enfants

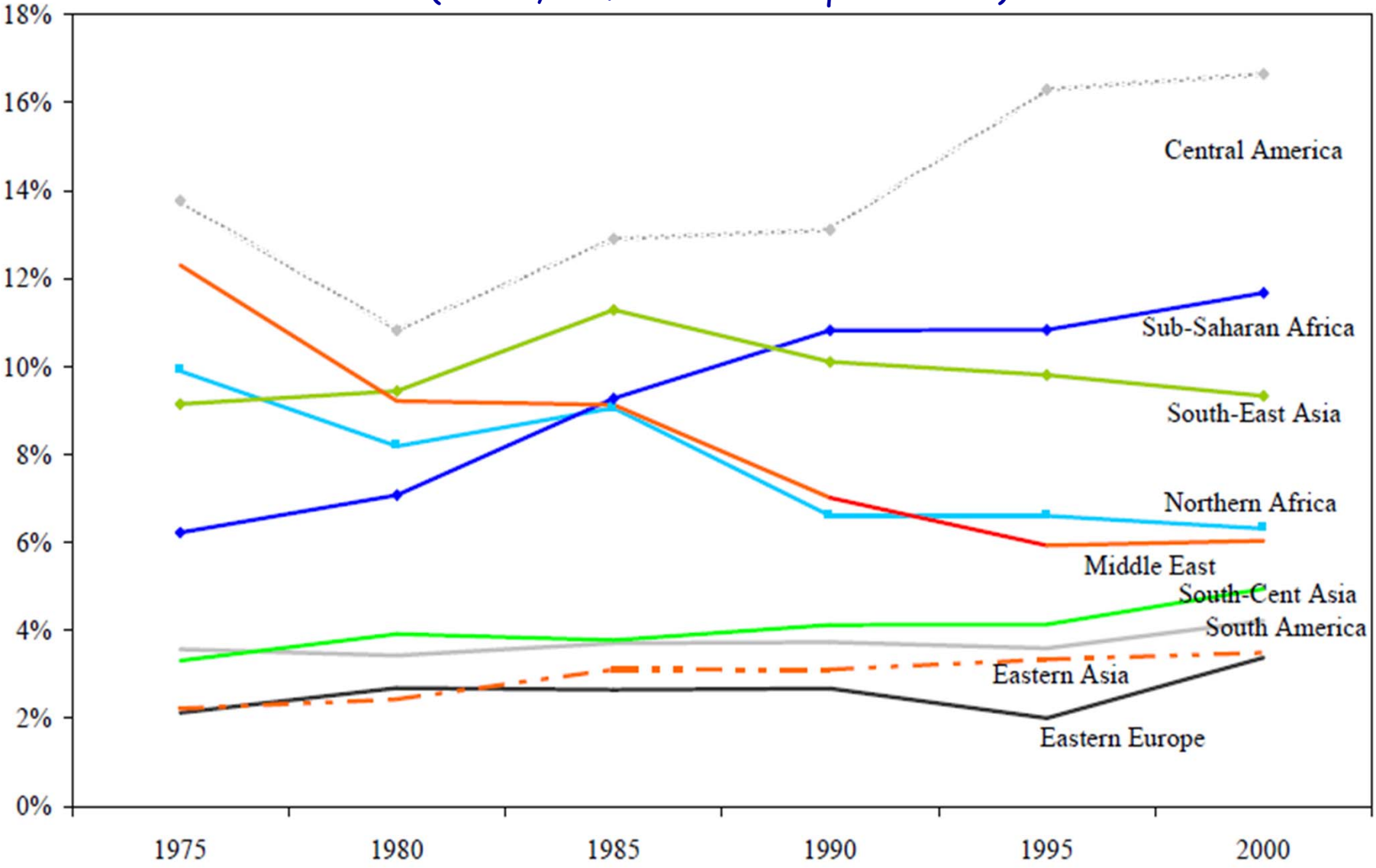
- Le migrant a un projet ; il voit loin
  - Projet souvent collectif (groupe familial ou local) mais de + en + personnel (ou en couple)
- Fuir les guerres et les persécutions
  - « Migrations forcées »
- Migration économique
  - Complément de ressources
  - Valoriser ses compétences, ses diplômes
- Rejoindre ses proches

Pourquoi partent-ils ? (3)

- Déclencheur : chocs économiques, financiers, politiques, climatiques…
  - Equateur 1999 → Espagne (inflation à 60 %, chute de 30 % des revenus, chômage à 18 %, sous-emploi de 50 % ; dollarisation brutale de l'économie du pays en 2000).
  - Fin de l'interdiction d'émigrer (Albanie)
- Besoin de sécurité, de stabilité
  - Moins la « misère du monde » que la « misère des États »
- Traditions migratoires
  - Soninké : migrer = initiation nécessaire pour devenir pleinement adulte
  - Filières qui remontent à l'époque coloniale

Tendance de long terme dans la migration des diplômés du supérieur qui migrent vers les pays de l'OCDE

(Beine, Defoort & Docquier 2010)



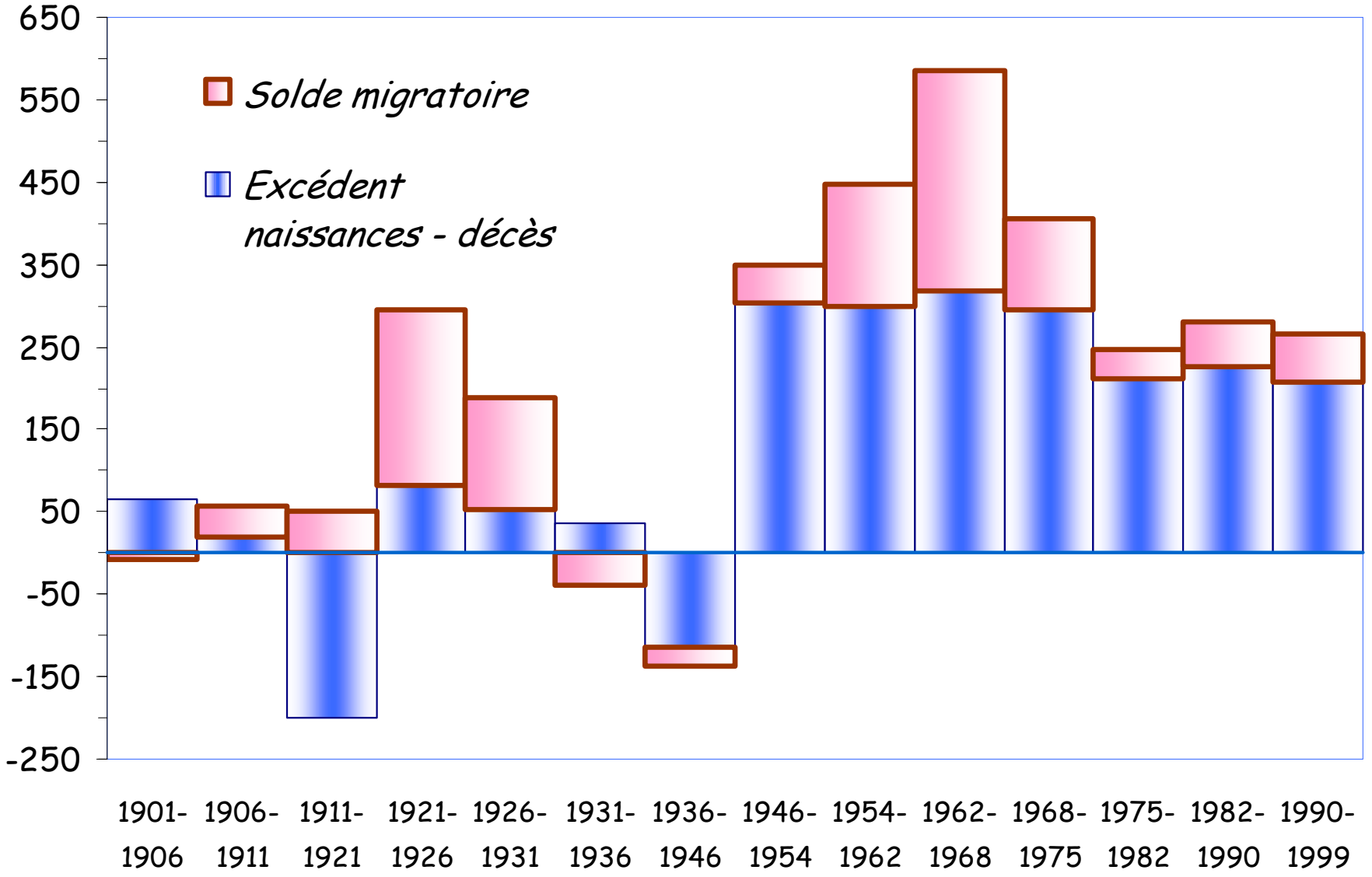
L'apport des migrants à la croissance économique et démographique en France et en Europe :

Les diagrammes qui suivent superposent "solde naturel" et "solde migratoire" en *pour mille* (même échelle d'un pays à l'autre)

[Exemple de la France :
un accroissement annuel de 1‰ (ou de 0,1 %)
= 60 000 habitants supplémentaires pour 60 M d'habitants]

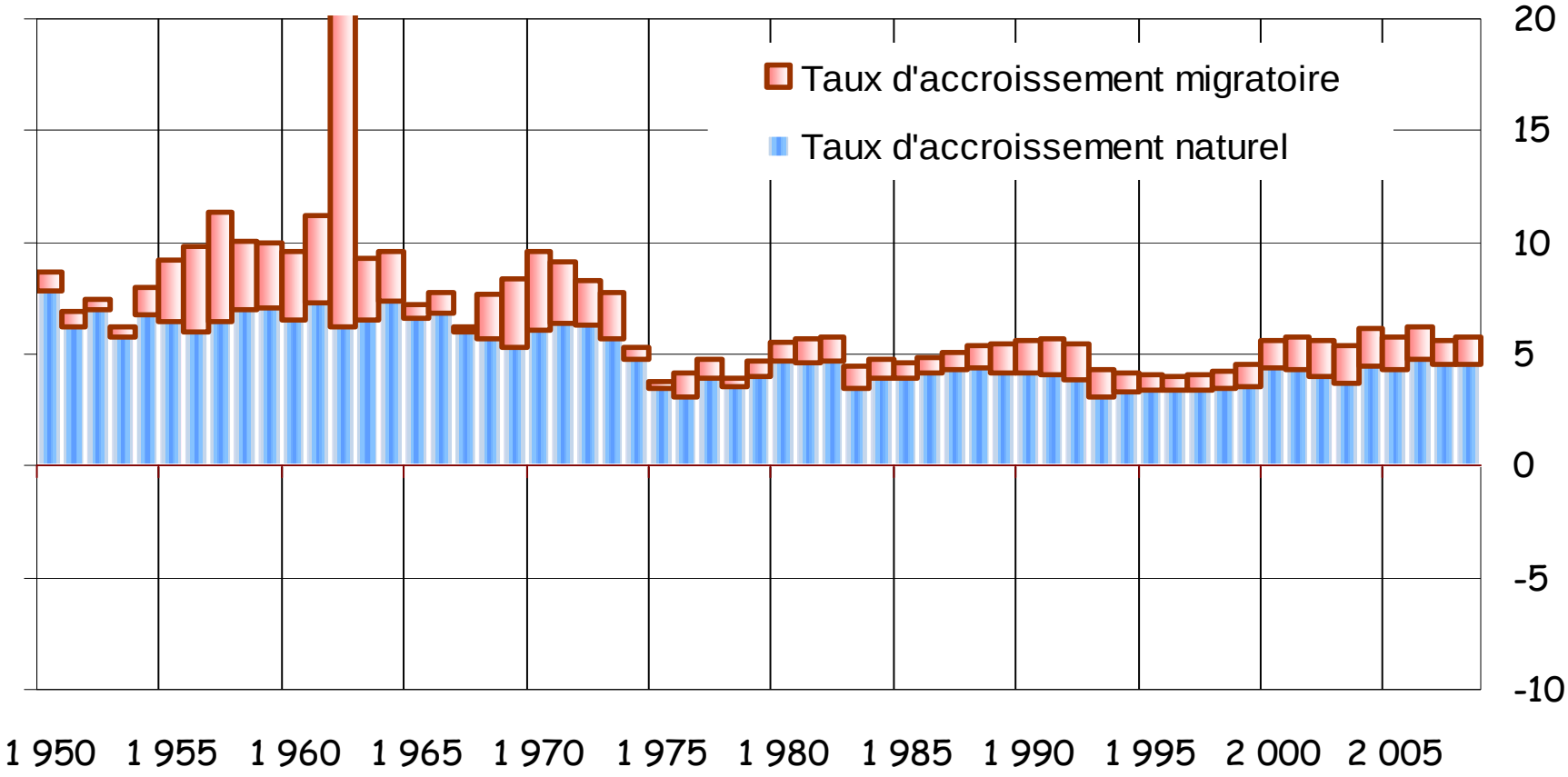
France : bilan démographique sur le XX^{e} siècle

(série des recensements, révisée par l'Insee, en milliers d'habitants)

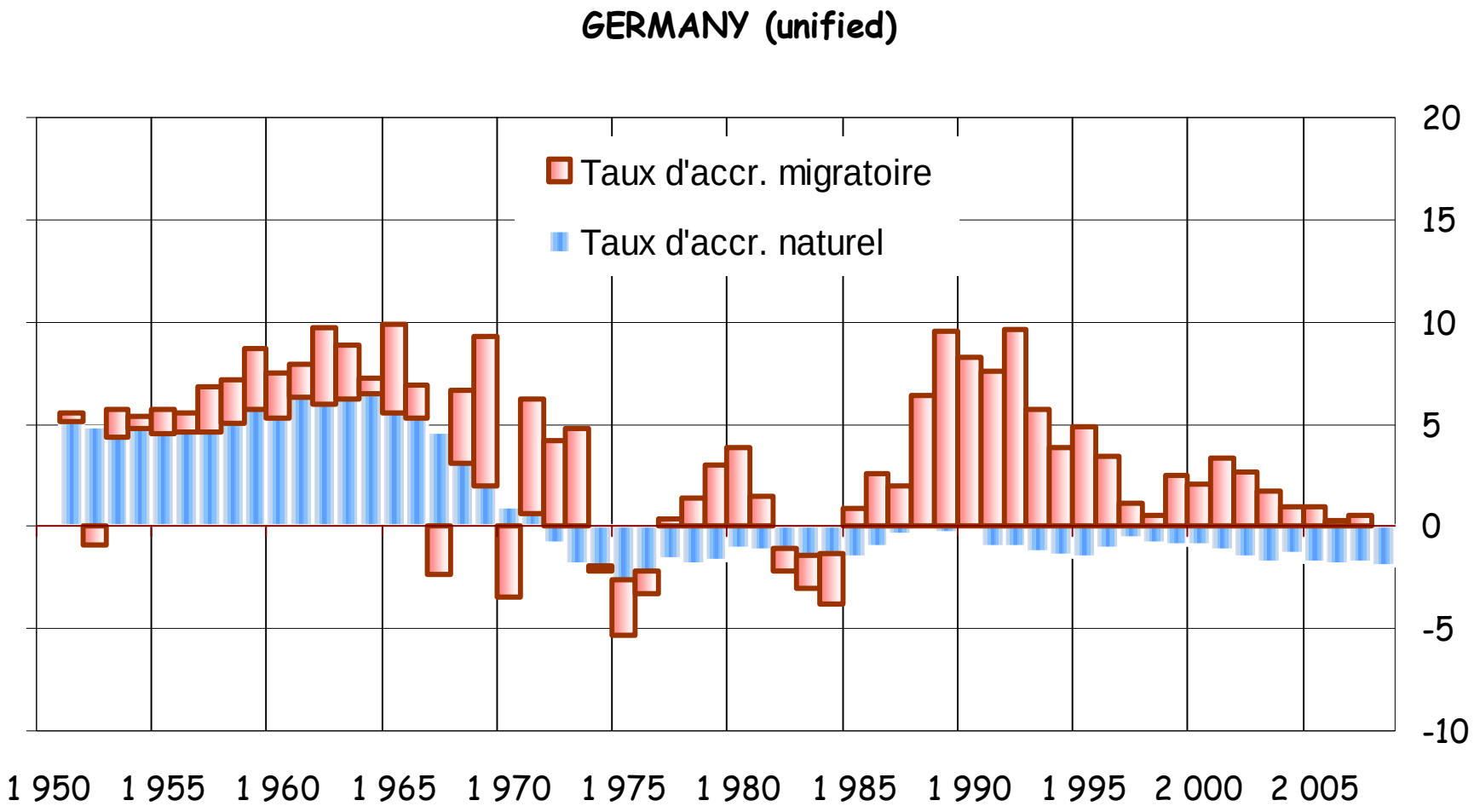


France (métropole)

FRANCE (after census adjustments in 2004)

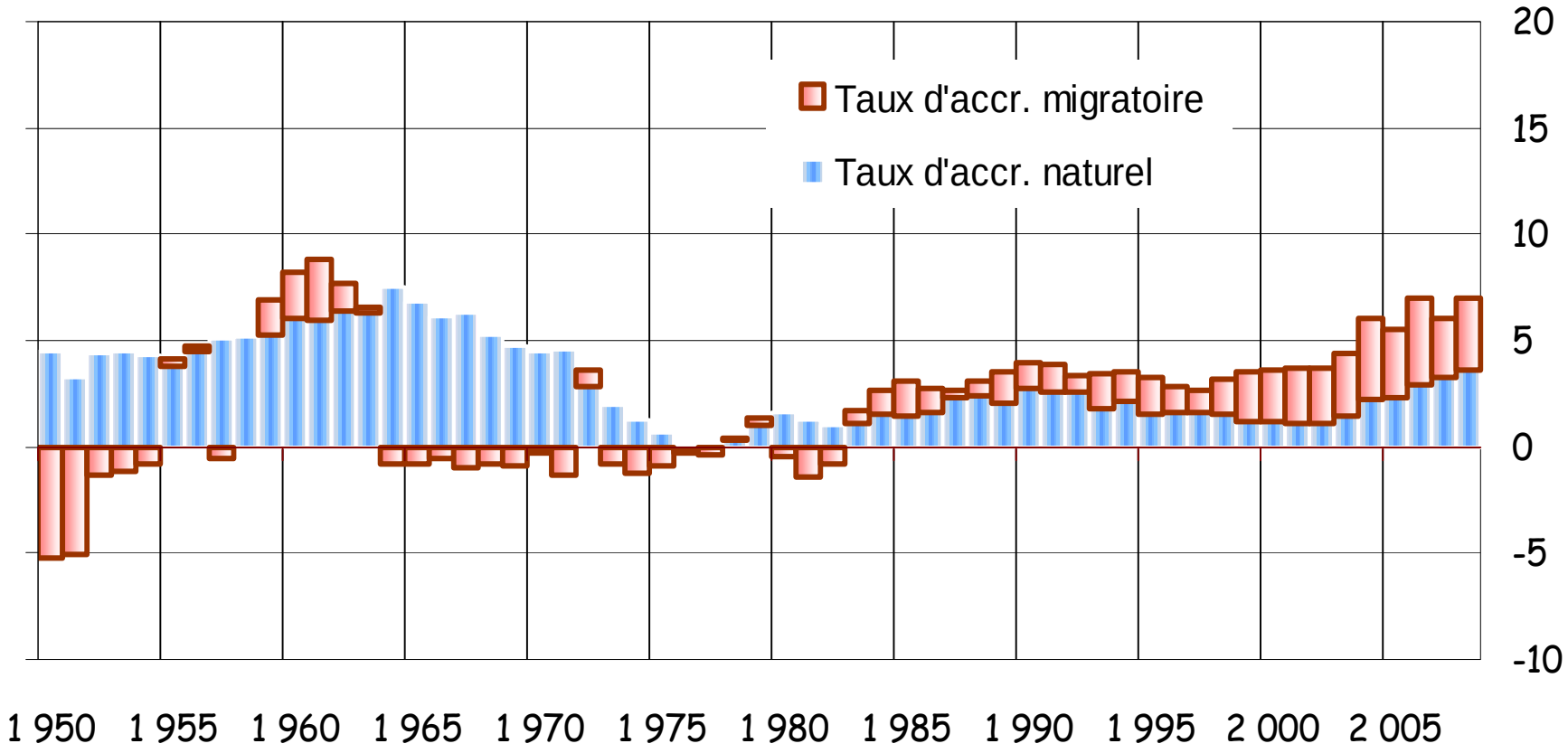


Allemagne (unifiée)

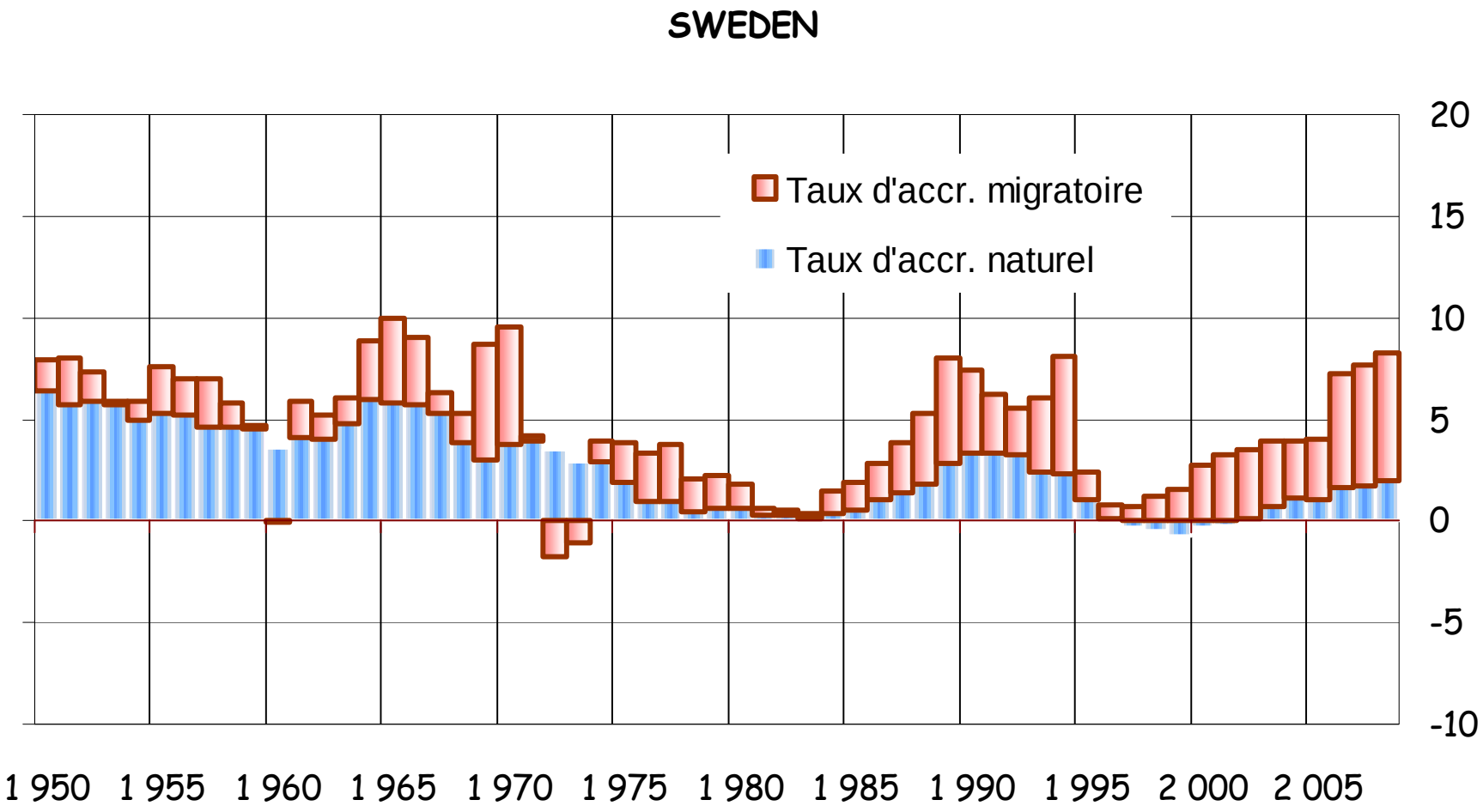


Royaume Uni

UNITED KINGDOM

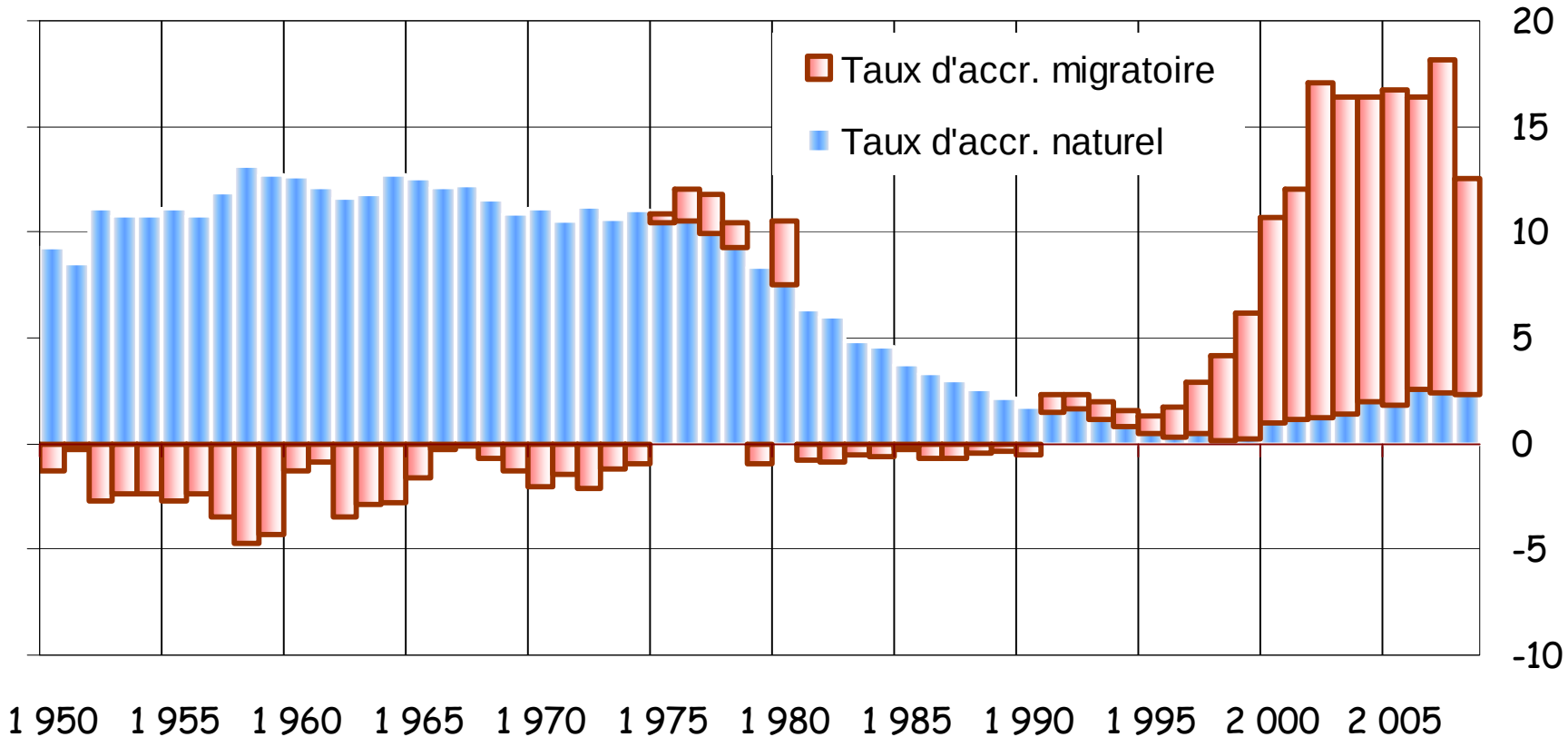


Suède

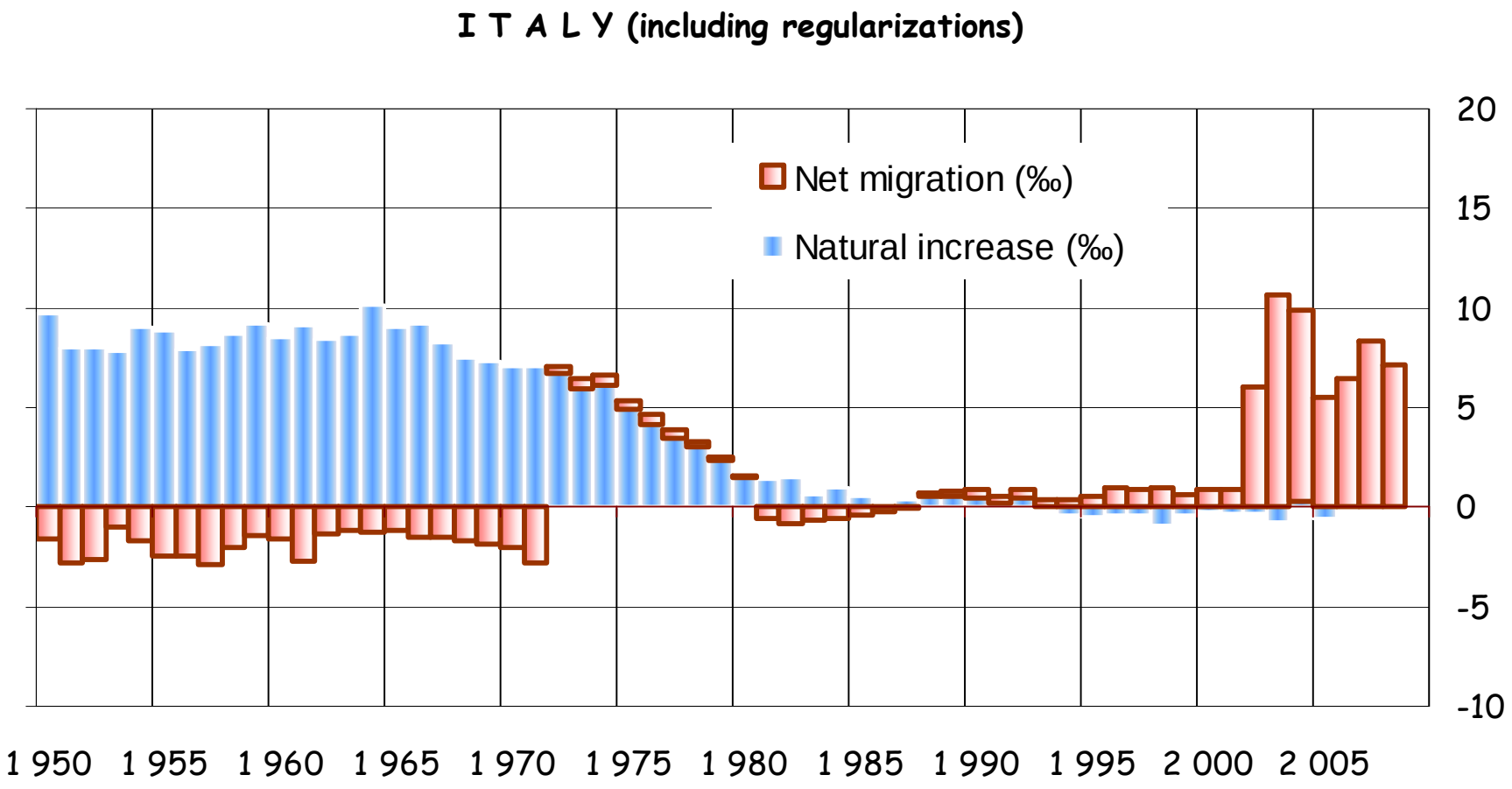

SWEDEN
Taux d'accr. migratoire
Taux d'accr. naturel
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

Espagne

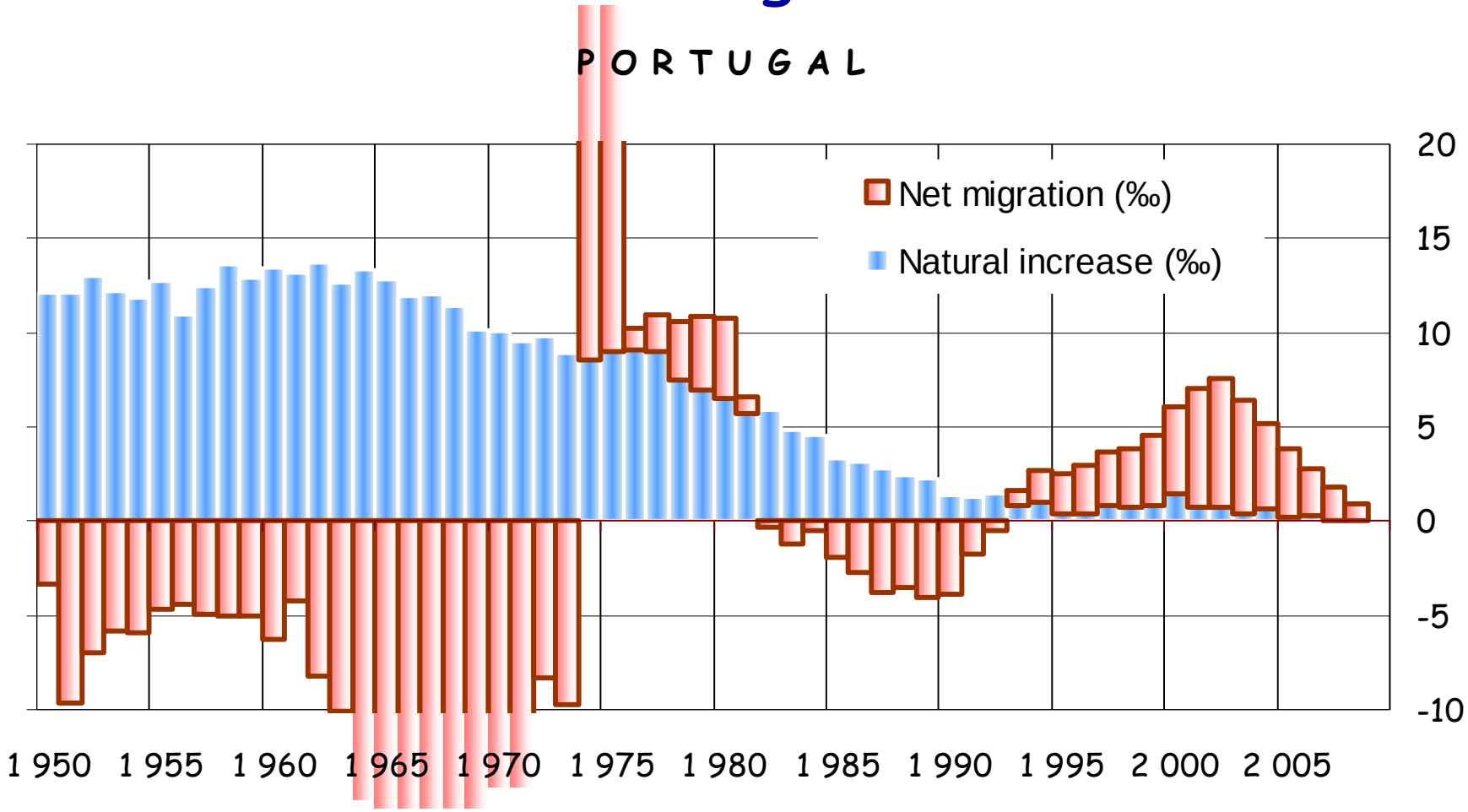
Y compris les régularisations depuis 1999



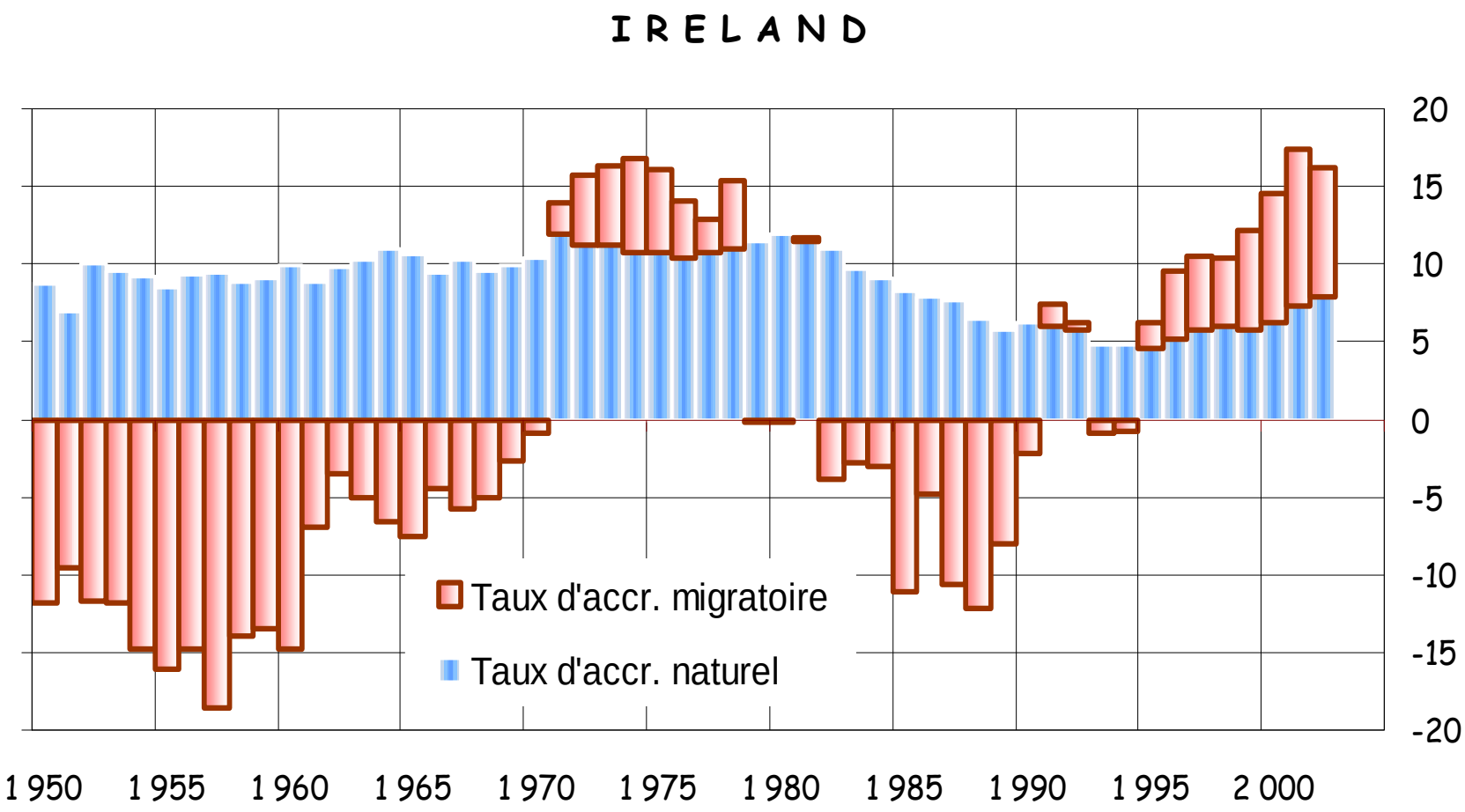
Italie


I T A L Y (including regularizations)
Net migration (‰)
Natural increase (‰)
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

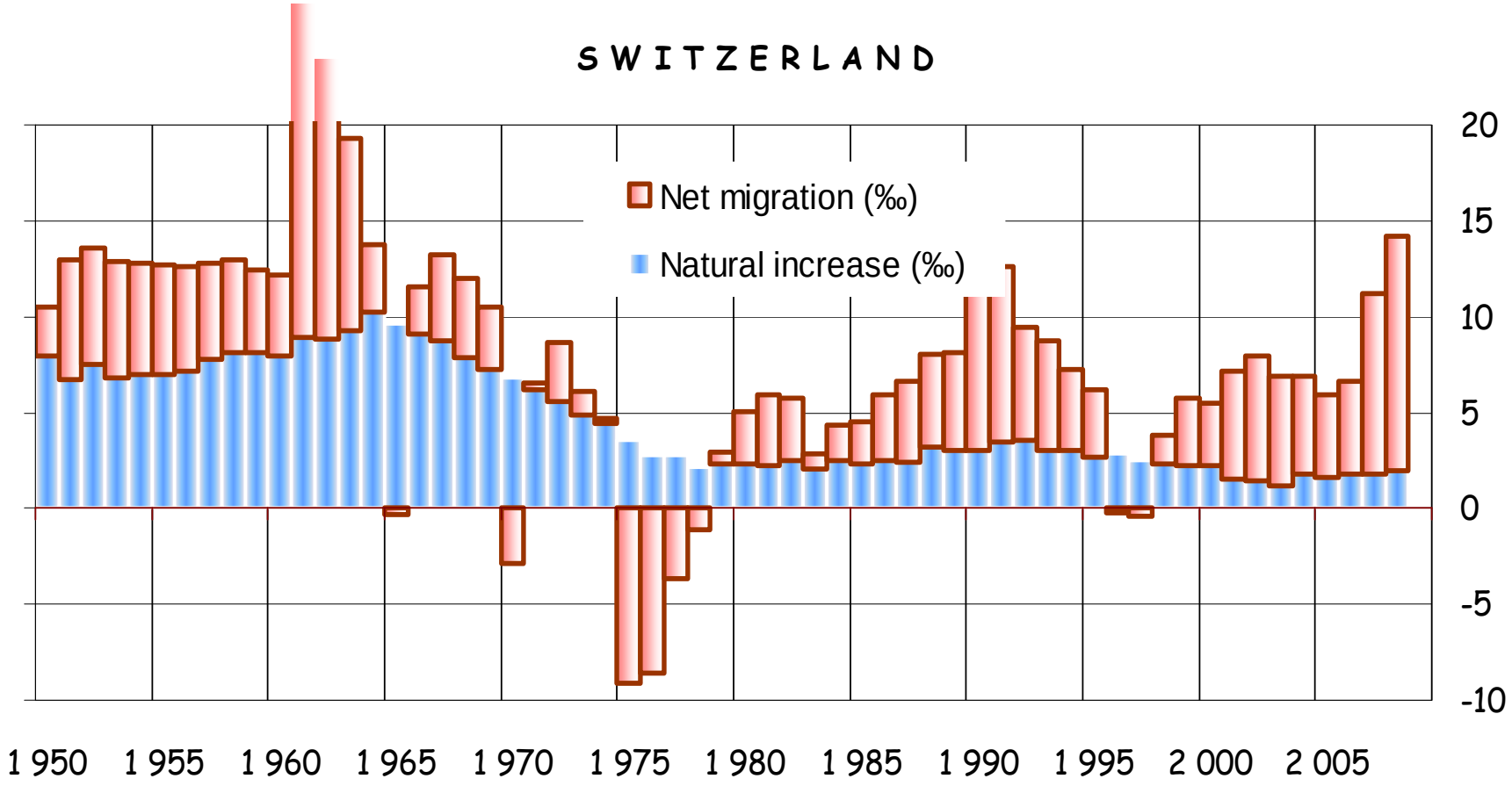
Portugal


PORTUGAL
Net migration (‰)
Natural increase (‰)
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

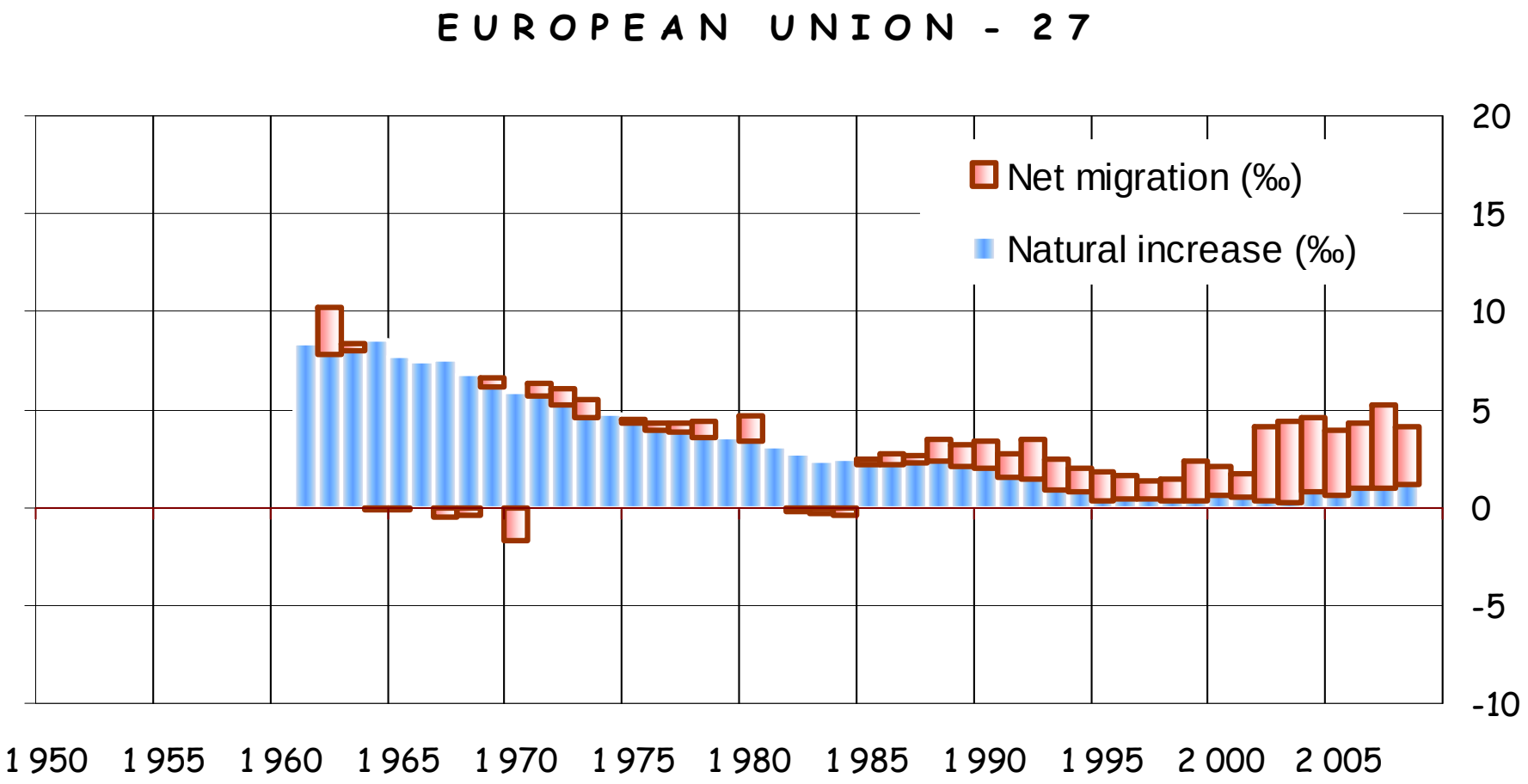
Irlande


IRELAND
20
15
10
5
0
-5
-10
-15
-20
Taux d'accr. migratoire
Taux d'accr. naturel
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000

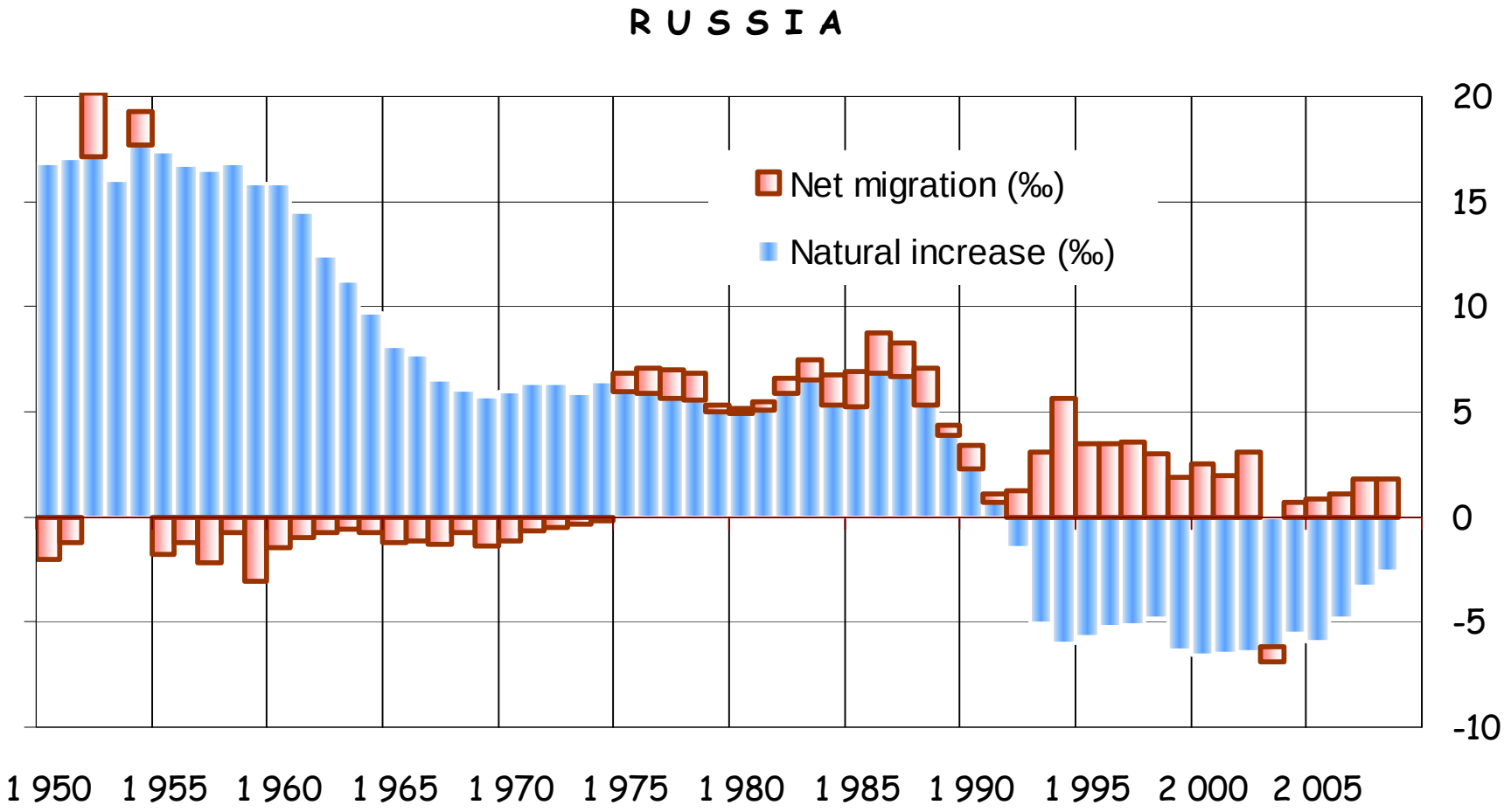
Suisse


SWITZERLAND
Net migration (‰)
Natural increase (‰)
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

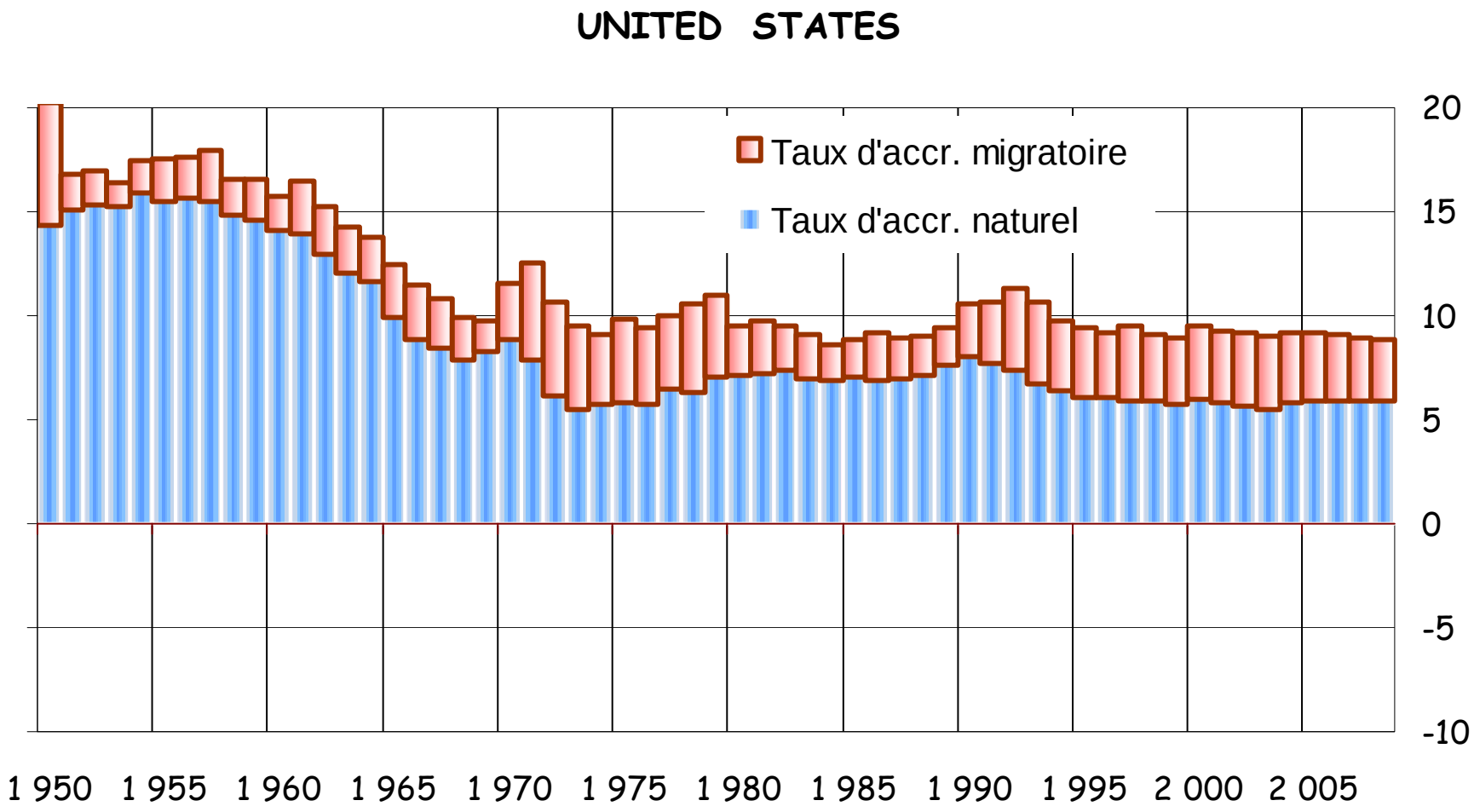
Union européenne des 27



Russie

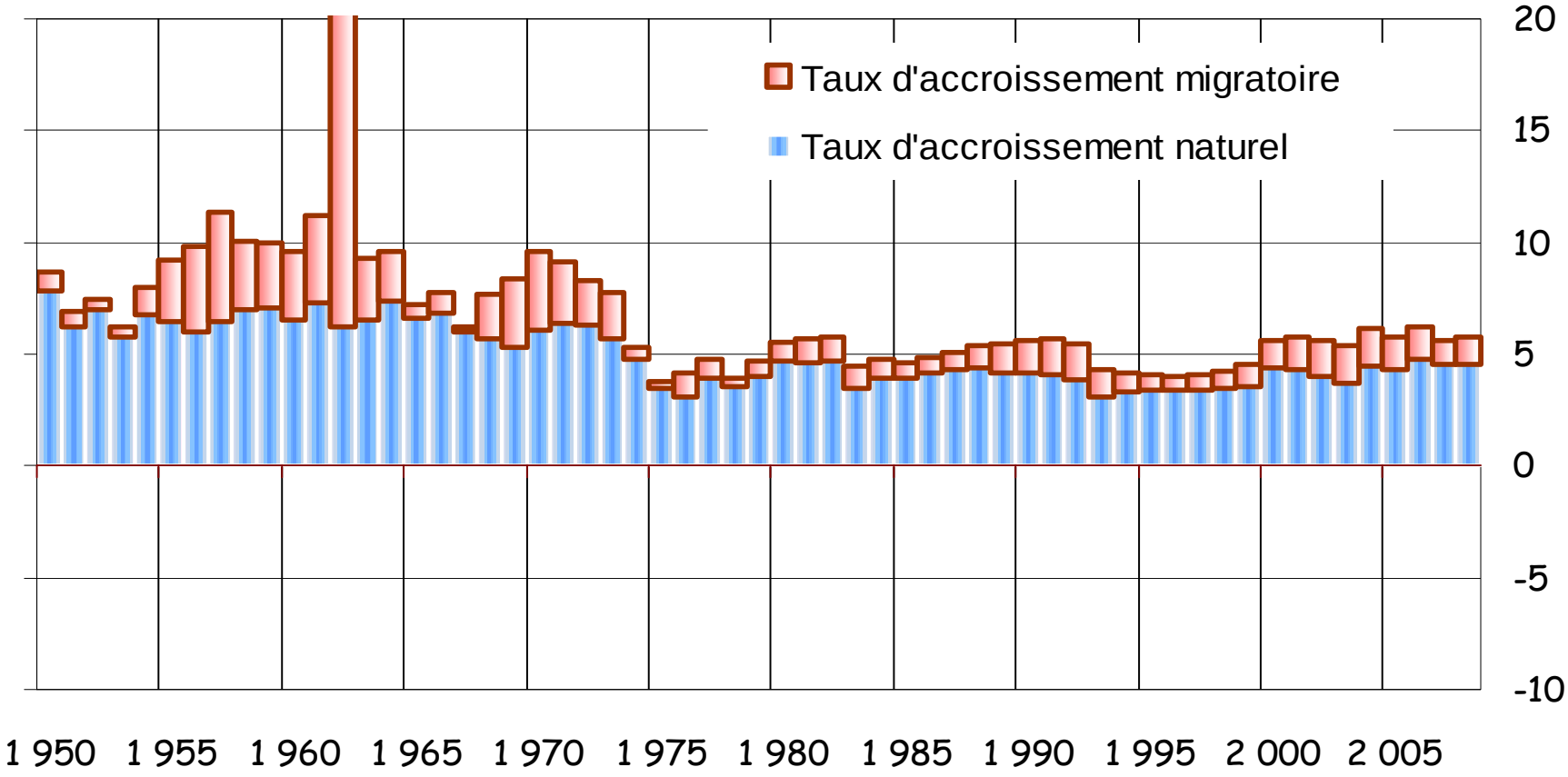

RUSSIA
Net migration (‰)
Natural increase (‰)
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

États-Unis


UNITED STATES
Taux d'accr. migratoire
Taux d'accr. naturel
20
15
10
5
0
-5
-10
1 950
1 955
1 960
1 965
1 970
1 975
1 980
1 985
1 990
1 995
2 000
2 005

France (métropole)

FRANCE (after census adjustments in 2004)



Le modèle français

- Non pas une intrusion massive de migrants
  mais une infusion durable
  - 1/4 de la croissance annuelle de la population vient de la migration : c'est peu, comparé à nos voisins (souvent 100 %), mais les effets sont durables si cela dure des décennies
- 24 % de la population française a au moins un parent ou un grand-parent né à l'étranger Résultat (INSEE, 1999) :
- Du coup, qui accueille qui ? « Eux » et « nous » ?
  - Plutôt *ABC* qui accueille D,
    puis *ABCD* qui accueille E,
    puis *ABCDE* qui accueille F, etc.
- Problème classique : les vagues anciennes qui tendent à fermer le portillon aux nouveaux arrivants
  - Très visible dans nos régions méditerranéennes
  - Voir les USA : très vite, les *outsiders* deviennent des *insiders*, d'où les quotas par origine nationale de 1924-1965

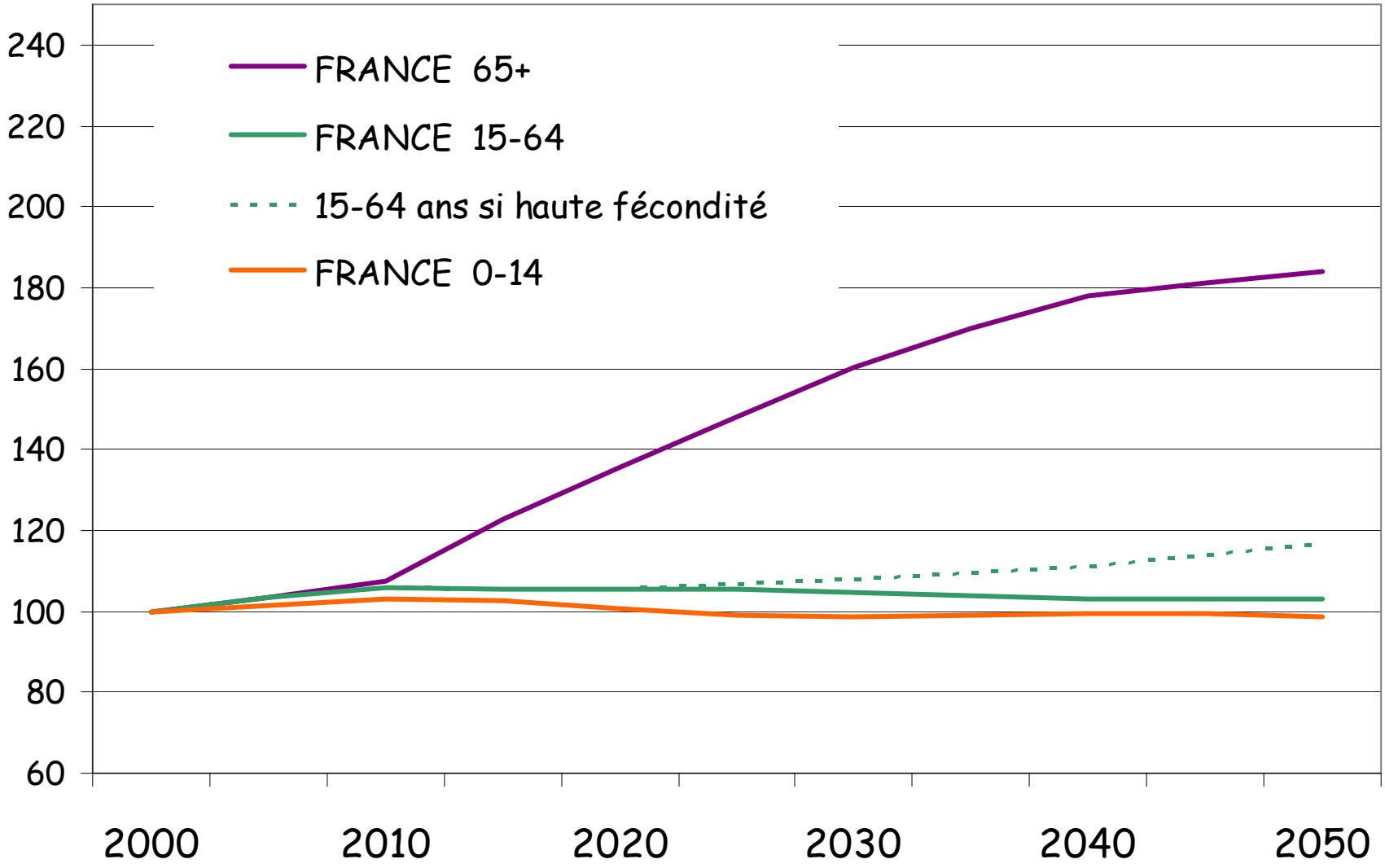
Projections de l'ONU (2006) :

- Les graphiques indiquent la croissance relative de 3 groupes d'âge de 2000 à 2050 :
  65 +, 15-64, -15, *indexés à 100 en 2000*
- "Variante moyenne" : prolonge les tendances actuelles, avec convergence de la fécondité à 1,8 enfants par femme en 2050
- "Variante haute" : ajoute une fécondité de 0,5 enfant, pour atteindre en 2050 2,35 enfants au lieu de 1,85

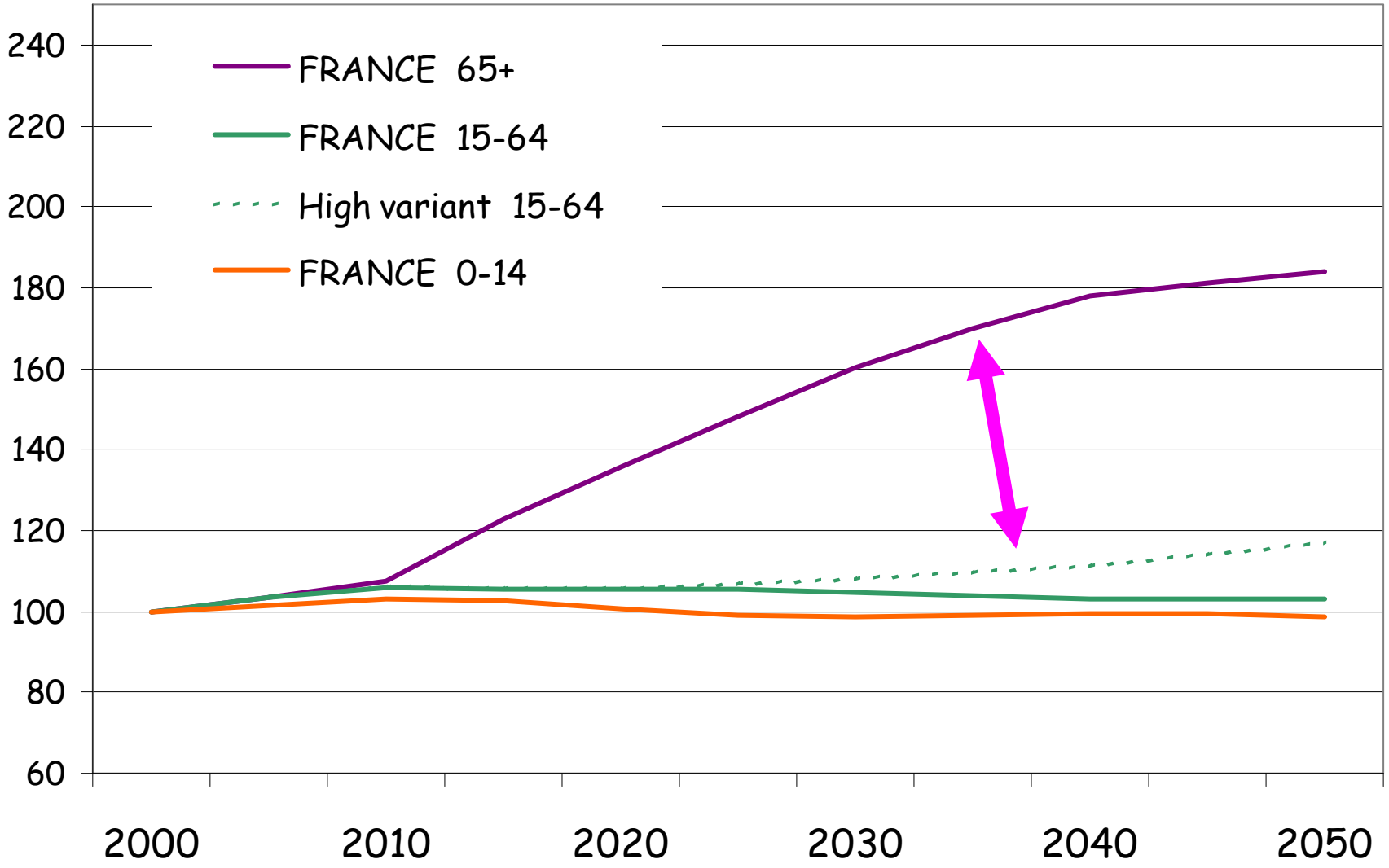
  = *équivalent d'un baby-boom,* ou bien :

  équivalent d'une forte immigration de jeunes

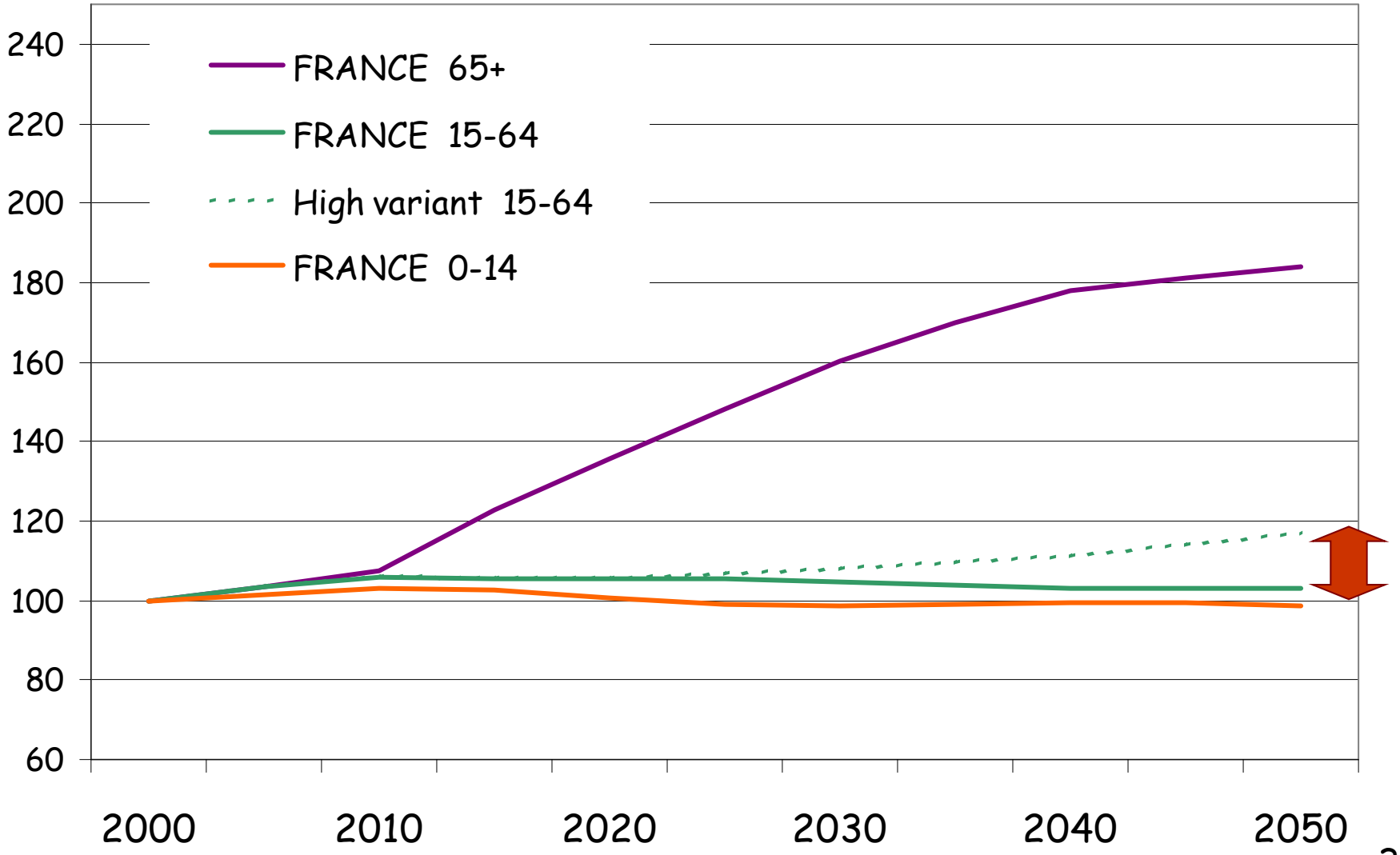
FRANCE 2000-2050, croissance prévisible de 3 groupes d'âge : les 65 ans et +, les 15-64 ans et les moins de 15 ans (base 100 en 2000)



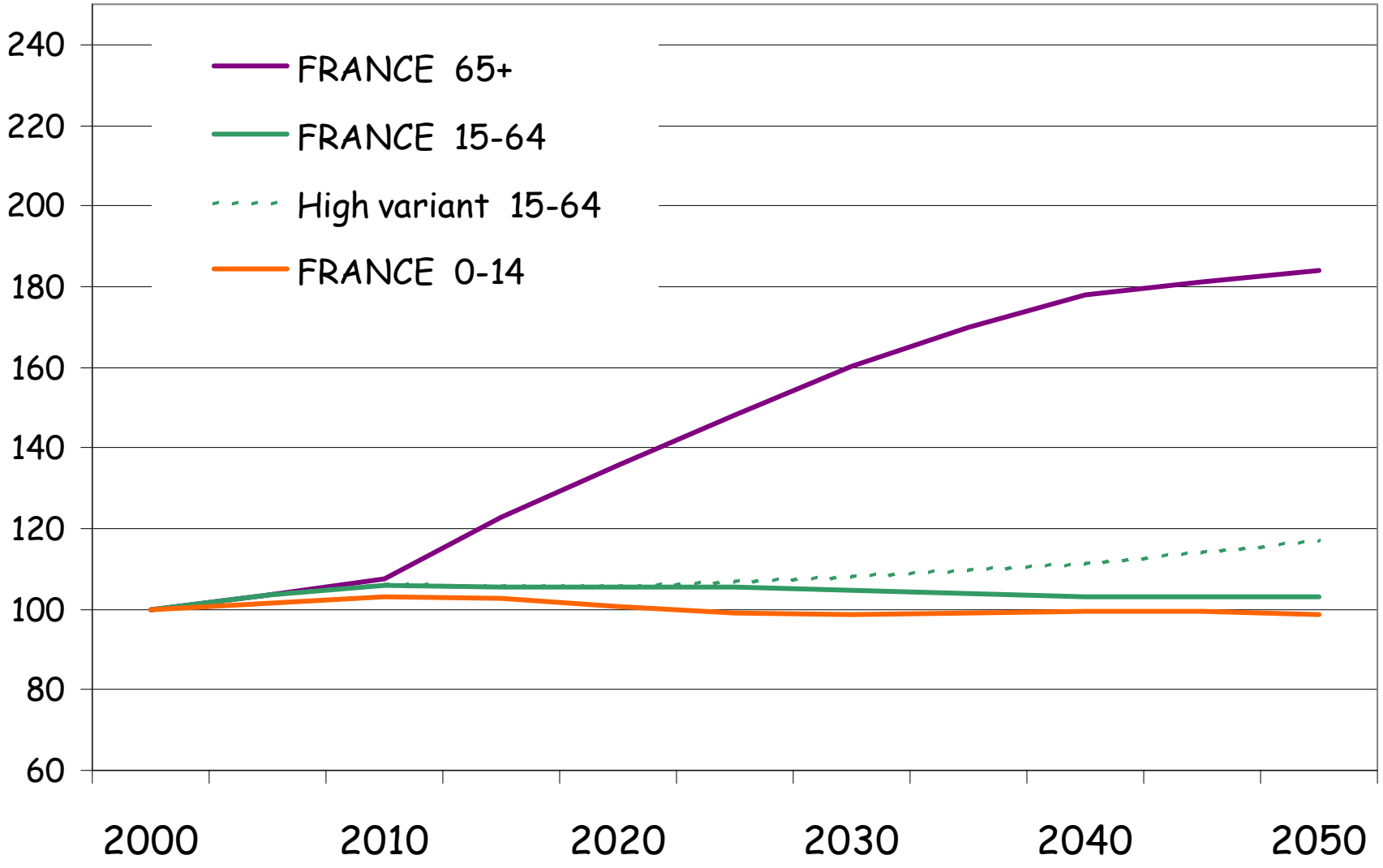
L'angle qui se creuse entre les deux groupes d'âge traduit le "vieillissement par le haut" (vies plus longues)



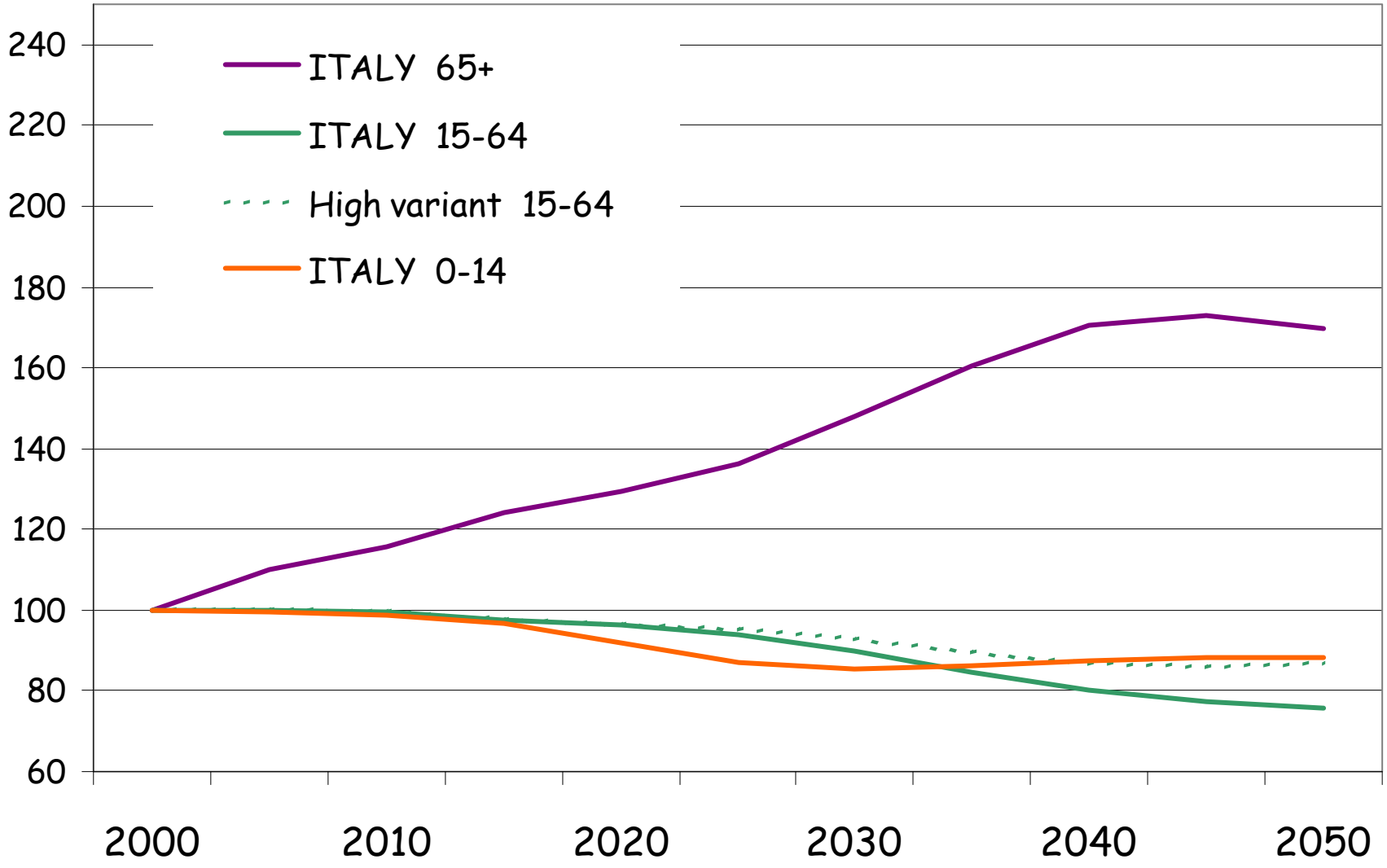
Les politiques migratoires ou familiales peuvent contrer le vieillissement "par le bas" (fécondité insuffisante) mais pas le "vieillissement par le haut"



Croissance des 65 ans +, 15-64 ans et- de 15 ans FRANCE 2000-2050 (index 100 en 2000)



Croissance des 65 ans +, 15-64 ans et- de 15 ans ITALIE 2000-2050 (index 100 en 2000)



Une vision utilitariste de l'immigration ?

- Les migrants et leurs enfants ne sont pas là pour réparer notre pyramide des âges
- Certes, ils empêchent la population active de décroître
- Certes, ils occupent les emplois dont nous ne voulons pas
  - Ex. des hôpitaux publics à tous les niveaux de qualifications
  - Fable de Saint-Simon et « Journée sans nous » : que se passerait-il s'ils cessaient leur activité du jour au lendemain ?
- Mais la migration existe aussi de plein droit (la migration dite « subie » est largement légale)
  - Droit d'asile
  - Droit à la vie familiale
  - Droit au libre choix du conjoint

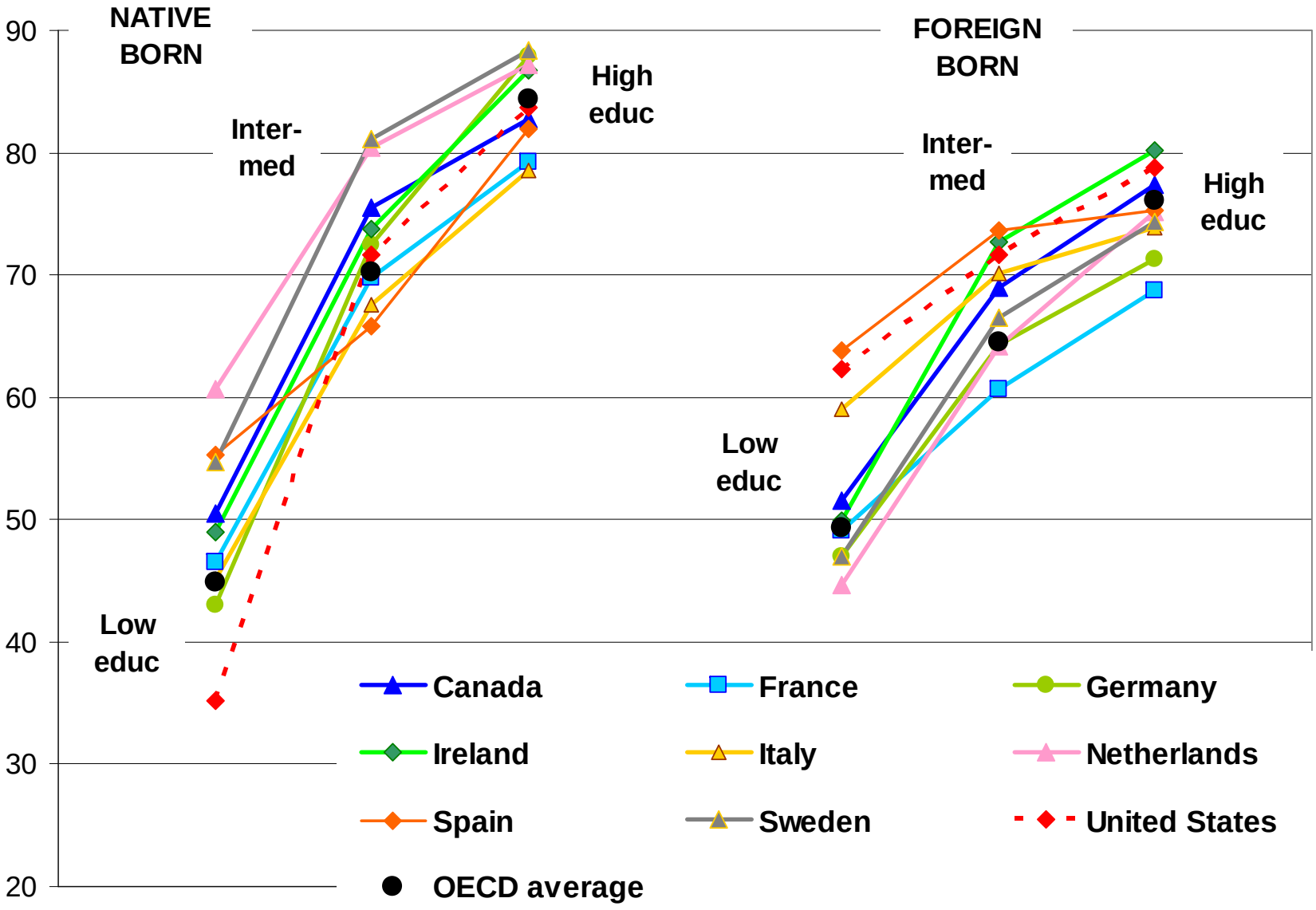
Questions de fond

- La concentration géographique des migrants
  - Normale dans la première phase d'accueil
  - Dispersion et intégration (voire émancipation) nécessaires ensuite
- L'intégration de la seconde génération souvent moins bonne que celle de la 1re génération
- L'intégration a plusieurs dimensions
  - Education
  - Emploi (barrière à l'entrée + promotion ultérieure)
  - Vie familiale
  - Langue et culture
  - Civique
- Frustration quand ces dimensions sont discordantes

A N N E X E S

pour d'éventuelles questions

Taux d'emploi des "natifs" et des immigrés selon le niveau d'éducation (pays de l'OCDE, 2006)



ANNEXE. Une question fréquente

Si la France a 2 enfants par femme depuis 2005, est-ce à cause de l'immigration ?

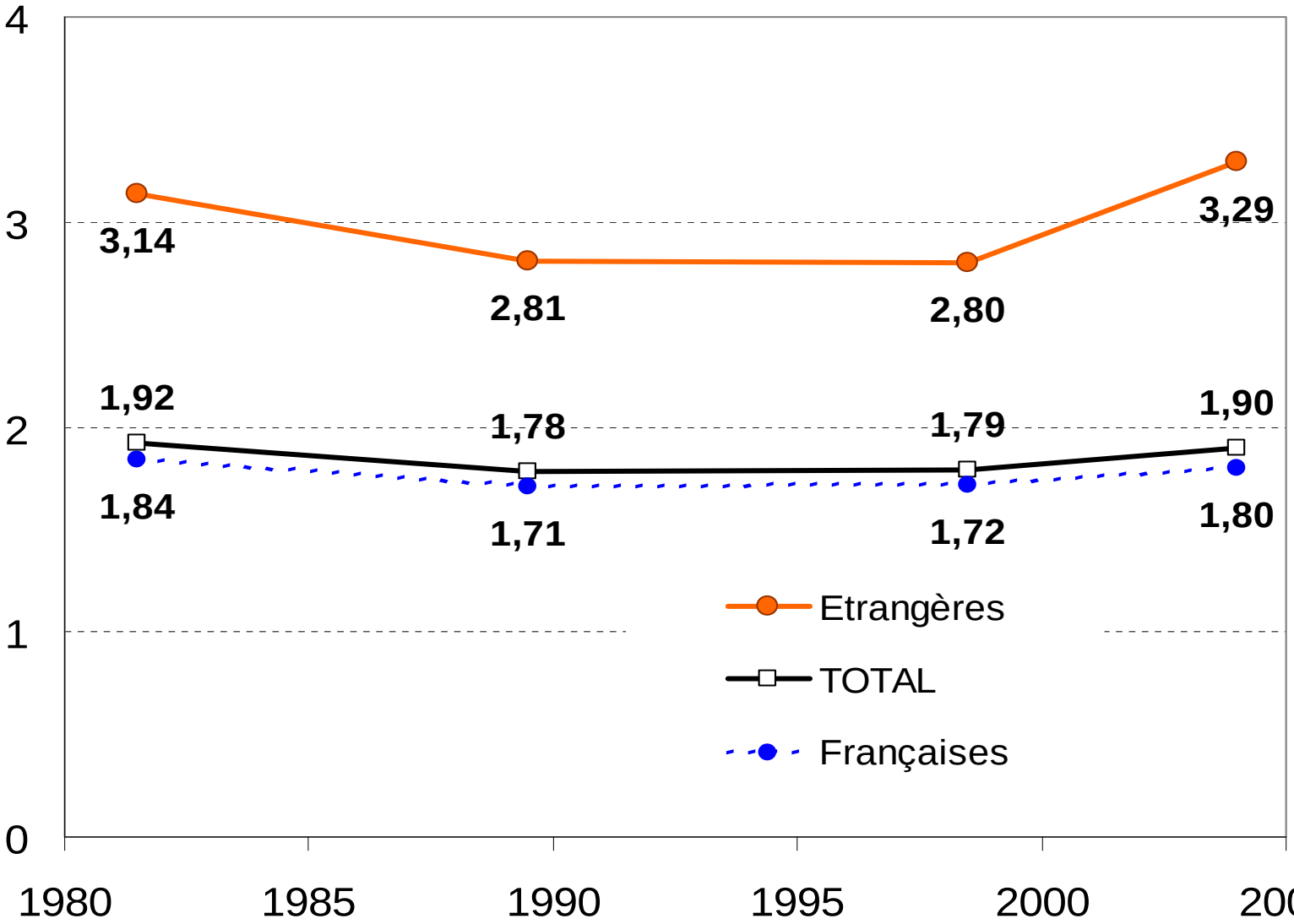
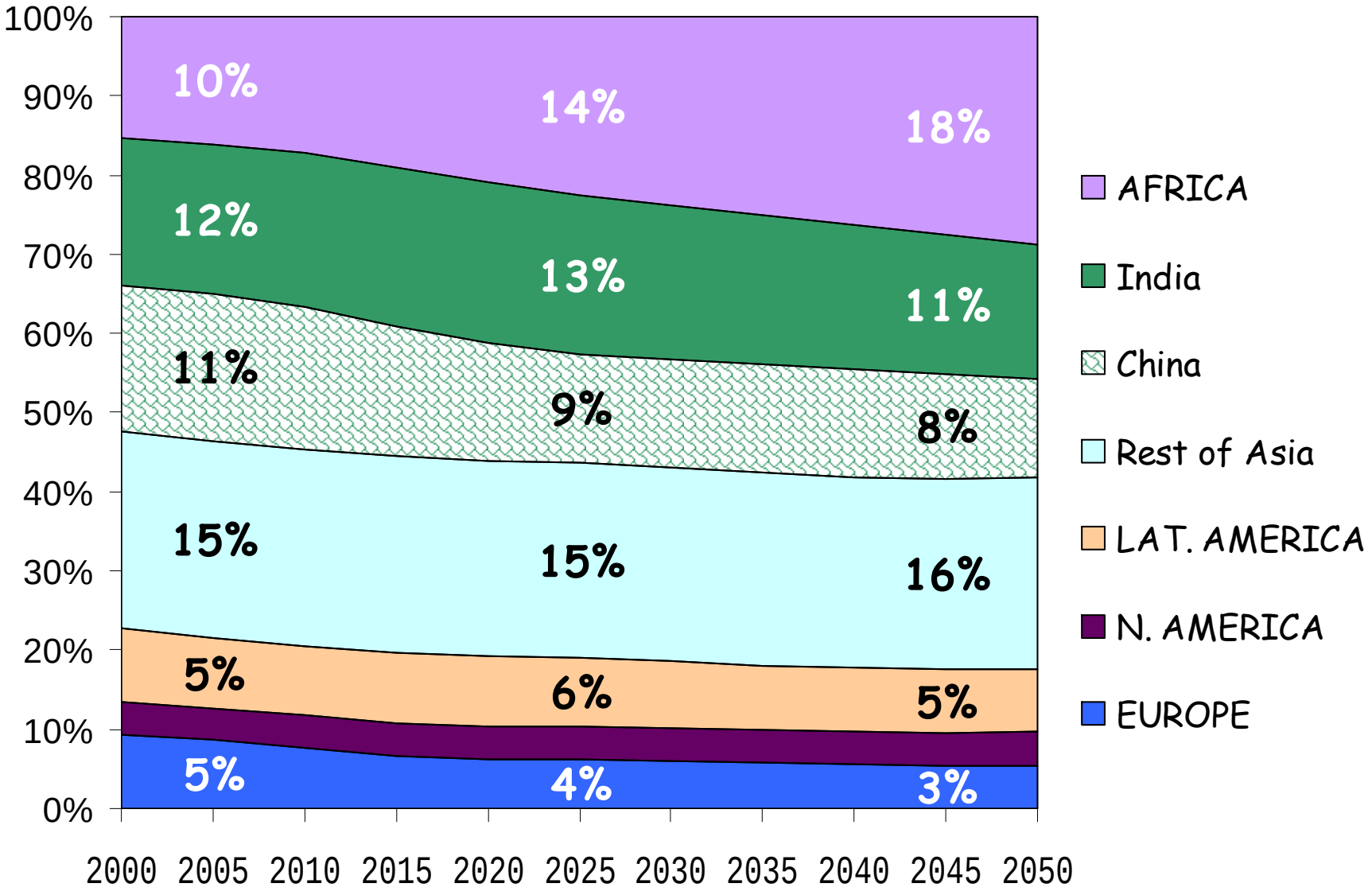
Non, car il faut distinguer :

- la forte contribution des étrangères aux naissances : environ 100 000 / 800 000
- leur faible contribution au taux de fécondité national : elles le font passer de 1,9 à 2 enfants par femme

Explication :
les étrangères ont en moyenne 1,4 enfants de plus que les Françaises, mais leur poids est trop faible dans la population des mères (8%) pour que ce surcroît pèse fortement dans la moyenne nationale

France 1980-2005 : le faible impact de l'immigration sur le taux de fécondité national

(Source: *Population & sociétés* n° 432, mars 2007)



Les 15-24 ans par continents : projections 2000-2050
(ONU, perspectives 2006, scénario médian)